

المجلة للدراسات العامة للتأليف والشر

المكتبة
الثقافية
العدد ٢٦٠

التعبير

في الشَّعْرِ وَالْقِصَّةِ وَالْمَسِيحِ

بفلم:

د. عبدالغفار مكارى

منتدى اقرأ الثقافي

www.iqra.ahlamontada.com



منتدى اقرأ الثقافى

www.iqra.ahlamontada.com

للكتب الثقافية
جامعة حرة

٢٦٠

التعبير

في الشِّعر والقِصة والمسِّرح

بقلم:
د. عبد الغفار مكاوي

الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر

١٩٧١

التعبيرية

صرخة احتجاج في الشعر والقصة والمسرح

بقلم

د . عبد الغفار مكاوي

تمهيد

فى كل يوم نقول لأنفسنا أو يقول بعضنا لبعضنا الآخر ، «نعبر» عن أفكارنا أو مشاعرنا وقد يفوتنا أن كلمتى «التعبير» و «التعبيرية» تدلان على حركة أدبية بدأت فى ألمانيا فى أوائل هذا القرن وامتدت ما يقرب من عشرين سنة ، ثم اختفت فى بلدها الأصلى فجأة ، ولأذ أصحابها بالصمت أو تشتتوا فى المهجر أو سقطوا فى الحرب العالمية الأولى أو انسحقوا تحت أقدام الطفيلان النازى .

نشأت هذه الحركة أول ما نشأت فى مجال الرسم ، وكانت رد فعل للمدرسة التأثيرية ، وايدانا بالتحول عن أسلوبها فى الرسم والأدب الى التعبير عن شعور عميق أو احساس شامل يكشف عن حقيقة الانسان بأكمله . وتكونت جماعتان من الفنانين احدهما فى مدينة درسدن وقد سمت نفسها جماعة «الجسر» واشتهر من أعلامها اميل نولده وهيكل وبششتين ، والأخرى فى مدينة «مينونيخ» وسميت «بالفارس الأزرق» وعرف من أعلامها كاندنسكى وباول كليه وفرانز مارك ، الذين لاشك انك رأيت بعض رسوماتهم على أغلفة المجلات أو فى معارض الفن . ثم التقط

النقاد الكلمة وأطلقوها على حركة أدبية قامت بها طائفة من الشباب القلق الثائر فى برلين وميونخ وبراغ ، عبروا فى الشعر والمسرح والقصة عن فزعهم من رعب الحرب ، واشفاقهم من زحف « التكتيك » والعلم الوضعى ، ووحدهم فى زحام المدن الكبرى ، وشوقهم الى عالم انسانى جديد يتوفر فيه العدل والكرامة والمحبة والأخوة بين البشر .

بدأت الحركة التعبيرية فى الفن والأدب كما قلت فى أوائل هذا القرن . ولكنها لم تنته بموت أصحابها أو عزلة من لا يزال منهم على قيد الحياة . ان أصداءها مازالت تتردد فى كثير مما نقراه اليوم من الشعر الجديد ومسرح الطبيعة أو نسمع عنه من التيارات الثورية فى الفن والحياة . ولعل من مفارقات الحياة الأدبية ان الخلف يمهدون للسلف أو يذكرون بهم على الأقل ! فقد تذكرك مسرحيات « لوركا » أو « شحاده » بمسرحياتهم ، وقد تذكرك بعض أعمال الوجوديين والعشيين والاشتراكيين الثوريين بكثير من أعمالهم التى سيأتى الحديث عنها . والواقع ان التعبيرية كانت « حركة » أدبية ولم تكن مدرسة بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة . فلا يمكننا أن نقارنها بمدرسة أدبية محددة المعالم والأهداف كالمدرسة الطبيعية أو الرمزية . وليس من المستطاع كذلك أن نصدر عليها حكما واحدا يصدق على كل الأدباء الذين يمثلونها ، اذ أن هذا ضرب من التبسيط الذى تلجأ اليه تواريخ الأدب مضطرة أو متورطة . صحيح أن هناك جوا عاما يشترك فيه هؤلاء الأدباء ، ولكن لا يجب أن ينسينا

هذا أن المعول في الأدب يكون دائما على العبقورية الفردية والشخصية الفردية للأديب . ويكفى أن كلمة التعبيرية تطلق في المسرح على أعمال عديدة تشغل فترة زمنية طويلة تمتد من استرنديج السويدى الى برشت (أوبرخت !) فى مرحلته الباكرة ، وتضم مسرحيات متفاوتة فى قيمتها وأهميتها تسرى عليها جميعا صفة التعبيرية ، دون أن يدل هذا بالضرورة على أنها تمثل وحدة واحدة متشابهة العناصر والأجزاء .

لقد أصبحت معظم الأعمال التى يتحدث عنها هذا الكتاب جزءا من تاريخ الأدب ، وقنعت بركن منزو فى رهوس الدارسين ومراجعهم أو على رفوف المكتبات . فإذا سألت هذا السؤال العسير : وماذا يبقى منهم ؟ كانت الاجابة عليه أشد عسرا ، لأنها فى الحقيقة تتوقف عليك أنت ! فالعمل الأدبى ينطوى دائما على عنصر الفناء والزوال الذى لا تخلو منه كل أعمال البشر . أما ما يبقى منه حيا ليتحدى المكان والزمان والفناء ، ويصمد لتغير القيم والمعتقدات والآراء ، فهو رهن بنظرة الأجيال المختلفة اليه ، ومدى استعدادها للأخذ منه أو مدى قدرته على العطاء . ولا بد من القول بأن كثيرا من المشكلات والقضايا التى شغلت عقول التعبيريين وقلوبهم قد بليت وعفى عليها الزمن ، وأن صرخاتهم المرتفعة وشكواهم النبيلة وكلماتهم وصورهم ورموزهم المتفجرة بالغضب والدموع قد تبدو اليوم فى عصرنا المتعقل الجاف نوعا من السذاجة المضحكة أو

المبكية . ولكن جوهر هذه الأعمال الأدبية أو معظمها سيظل باقيا لا يشيخ ولا يموت ، وهو الدفاع عن « الانسان » المطلق فى وحدته وعريه وبراءته وشوقه للمحبة والسعادة والسلام ، والدعوة المخلصة الى مجتمع جديد يحقق كرامته وكبرياه ، ويحميه من الذل والذبح والانكسار

وهذا الكتيب لا يطمع فى أن يقدم لك التعبيرين بصورة وافية أو شبه وافية ، وانما يكفيه أن يذكر بروحهم النبيلة ، ويبعث اليك نسمة من صدقهم النادر . ان انتاجهم الحصب أكبر من أن يحصى ، والدراسات التى كتبت عنهم لا تزال ناقصة . ولذلك فان أقصى ما تطمح فيه هذه الصفحات هو أن تشير الى الطريق . أما الطريق نفسه فلا بد أن تسير فيه بنفسك ، وتكتشف أشواكه أو زهوره وحدك !

عبد الغفار مكاوى

القاهرة فى نوفمبر سنة ١٩٧٠

البداية

رخاء اقتصادى ، تقدم مستمر فى العلم والصناعة ، زحف التيار الوضعى والمادى ، تضخم النزعات القومية والوطنية ، غرور الاستعمار ونهبه للثروات والشعوب : تلك هى بعض الظواهر التى اتسمت بها بداية القرن العشرين . غير ان الطليعة الفنية والأدبية تشككت على الفور فى هذه القيم ، وارتابت فى معنى التقدم والتطور المزعوم ، وأعلنت احتجاجها على المدنية الزائفة ، وصممت أن تكشف القناع عن الطمأنينة الكاذبة التى شعر بها البرجوازي الأوروبى ، لا بل انغمس فيها الى أذنيه وتجلت واضحة على كرشه الضخم وملبسه الفخم وكلماته الطنانة الجوفاء وشهوته الى المال والمنفعة والغرور الذى لا يبرره عجز الانسان وضعفه فى هذا الكون .

لم يكن هذا الشك العميق بالشئ الجديد . فقد امتدت جذوره فى التراث العقلى الأوروبى القديم والحديث . ولسنا بحاجة للرجوع الى مدارس الشكاك عند اليونان ، فيكفى أن نتذكر تمجيد بودلير للقبح والبشاعة واعتبارهما عنصرا

من عناصر الجمال الفنى ، وثورة رامبو على أوربا ومدنيتها
فى شعره ونثره المتفجر كالبركان المحموم . ويكفى أيضا
أن نتذكر الضجة التى أثارها نيتشه عن انهيار الأخلاق
وتنبؤه بالعدمية وبدء عصر جديد وإنسانية جديدة تمجد
القوة والأرض والحياة والشجاعة ، واكتشاف داروين
لقوانين التطور وفرويد للوعى الباطن أو اللاشعور . فإذا
التفتنا للأدب والفن وجدنا ظواهر أخرى تقابلها وتستجيب
لها أو تثور عليها ، فهناك صيحات التعبيريين (وسنعود
للکلمة بعد قليل !) وبيانات المستقبلين والسيرياليين ،
وبشاعات الدادية وعجائبها الفنية والروحية ، وغرائب
التكعيبية وتطرفها فى تحطيم الواقع الخارجى .

أعلنت كل هذه الظواهر الفنية فى بداية القرن
العشرين عن احتجاجها على المدنية التى تطرفت فى
استخدام الآلة الى حد غير انسانى ، ورفعت صوتها
بالسخط على مجتمع التجار والنفعيين وآلهة المال
وعبيده ، والفضب من الظلم الاجتماعى والاضطهاد
والبؤس والبطالة والحرب - نعم فقد اشتعلت نيران
الحرب العالمية الأولى وجاءت مآسيها وتجاربها المرة
المظلمة تأكيدها لكل ما تنبأ به الضمير الأوروبى وكل
ما احتج عليه الفنانون والمثقفون .

ومن الطبيعى أن يكون السخط ملازما للتبشير بشيء
جديد ، وأن ترتبط الثورة على المدنية والآلية ورجال
المال والأعمال وجلادى الشعوب بتأكيد حاد للنزعة

الإنسانية المقتدة . وقد جاء هذا التأكيد الحار من جانب التعبيرية .

التعبيرية اذن ظاهرة ينبغي أن ينظر اليها فى اطار أشمل وأعم ، وتلتمس جذورها فى التراث الروحى والعقل وأزمة الضمير الأوروبى التى سبقتها بوقت طويل . صحيح ان حديثنا على هذه الصفحات سيقصر فى جملته على التعبيرية الألمانية . وصحيح أن التعبيرية ترتبط فى اذهان الدارسين والمثقفين بالروح الألمانية والفكر الألمانى ، وتمثل جواب الألمان على سؤال أوروبى . ولكن الألمان لم يبتكروها من العدم ، كما أنها ليست ظاهرة ألمانية خالصة كما يظن كثير من الباحثين ، وانما هى ثمرة مرة تفتحت على أغصان شجرة الثقافة الغربية العريقة ، وقمة حركة عقلية وروحية بلغت ذروتها فى العشرينات ولازالت تطبع الفن الأوروبى الحديث بطابعها الى اليوم . لقد جربت معظم الاشكال والأساليب الفنية والأدبية التى لا تزال حية بيننا : الموسيقى غير النغمية أو ذات الاثنتى عشرة نغمة ، الرسم التكعيبى والتجريدى ، العمارة الوظيفية ، الرقص التعبيرى المونولوج الداخلى ، الشعر الجديد بكل ما فيه من غرابة ونشاز وغموض والغاز . ولكن هذه الاتجاهات لا تعدو أن تكون أمثلة سريعة تدل على الثورة الهائلة التى تميزت بها تلك المرحلة القصيرة الحسبة من حياة العقل الأوروبى فى أوائل القرن العشرين . أقول القصيرة لأن النهاية جاءت سريعة مفاجئة ، بل جاءت أسرع مما تسمح به قوانين

الميلاد والحياة والموت ! فسرعان ما ذبلت الحركة التعبيرية التي بدأت حوالى سنة ١٩١٠ واختنق صوتها حوالى سنة ١٩٢٥ ؛ خنقته الأزمة الاقتصادية العالمية ، وزحف ذئاب الفاشية وقطعائها الهمجية واندلاع نيران الحرب العالمية الثانية . وكانت النتيجة أن دفنت التعبيرية حية وانطفأت شعلتها التي لم تكد تنوهج . ومع ذلك فقد كان من نتائج هذه الأزمات - ومن العجيب أن مسوخ الشر والقبح تلد في بعض الأحيان مخلوقات رائعة الجمال ! - ان الفن قد أصبح بعد الحرب الثانية شيئا عالميا ، وان النزعات والتيارات القومية والمحلية فى الأدب الأوروبى قد انتهت الى الأبد . أعنى انها أصبحت شيئا يتجه للانسان فى كل مكان ويهم الناس فى كل ركن من أركان أرضنا الصغيرة البائسة ...



لابد أن نتوقف الآن لنسأل : ما هى التعبيرية ؟

هى اسم أو اصطلاح يطلق على حركة فنية واسعة لا تقتصر على الأدب وحده ، بل تشمل الموسيقى والرسم والرقص والمسرح ، أى أنه ينطبق على مجموعة من الاتجاهات والتيارات المختلفة التى يضمها بشكل عام غير محدد . ونخطيء لو تصورنا أنه يدل على مدرسة فنية أو أدبية بعينها ، لأنه فى الواقع يدل على جو عام مشترك . ونخطيء أيضا لو حاولنا تغييره أو تعديله ، فهو اصطلاح يرجع عمره الى أكثر من نصف قرن ، ومن العبث أن نحاول الافلات منه . ليس الفنانون أو الأدباء هم الذين وضعوه ، بل وضعه

نقاد الفنون التشكيلية لتمييز الرسم الجديد عن الرسم
التأثري الشائع في ذلك الحين . وتلقف الأدباء والدارسون
هذا المصطلح الجديد ووجدوا أنه يعكس نزعتهم الجديدة
نزعة التعبير أو قيم التعبير التي وضعوها في مركز فهمهم
الجديد للفن .

ثم سرى على الاصطلاح الجديد ما يسرى عادة على كل
مصطلح عصري عند ما يقع بين أيدي الشعراء الكبار
فيتجاوزون حدوده الضيقة وتصنيفاته المحدودة . ويكفى أن
نتذكر أسماء فنانيين وشعراء وكتاب كبار مثل كاندبنسكي
في الرسم ، وشونبرج في الموسيقى ، وجورج تراكل في
الشعر ، وكافكا في القصة والرواية . انهم جميعا يصدرون
عن نفس المنبع التعبيري ، ولكنهم في نفس الوقت يتخطون
حدوده . تلك هي طبيعة كل فنان عظيم ، وذلك هو قدره
ورسالته . فبينما الناس ينتظرون منه أن يشارك في الاتجاه
الجديد بنصيب أكبر من غيره ، اذا بهم يكتشفون انه أول
من أفلت من حدوده وتجاوزها ، أي سبق عصره بمعنى من
المعاني . أما الاصطلاحات المدرسية والأسماء والقوالب
الجاهزة فهي دائما من شأن الأوساط من الفنانين والأدباء .
ولذلك نجد أن التعبيريين الحليص ليسوا دائما أفضل
التعبريين ، لأن البرامج والبيانات والصيحات لا يمكن أن
تحل محل العبقرية أو تغني عنها . ولكن هانحن أولاء نبتعد
عن موضوعنا . فلنترك هذه الحواطر جانبا ولنعد قليلا
الى التاريخ .

لننظر الآن فى حالة الأدب الألماني فى بداية هذا القرن
كان هناك تياران أو أن شئت مدرستان رئيسيتان ، وكان
هذان التياران أو هاتان المدرستان متلازمتين ومتعارضتين
فى آن واحد . فهناك الطبيعية التى تحاول من ناحيتها أن
تنسخ الواقع بدقة توشك أن تكون فوتوغرافية ، وتتأثر فى
القصة والرواية بالكاتب الفرنسى اميل زولا أشد التأثر ،
وتتطرف واقعيته وإيمانها بالعلم وتزعم أنها تصور الإنسان
كما تحدده قوانين الوراثة والبيئة والظروف الاجتماعية
والتاريخية . فالكاتبان ارنو هولز (١٨٦٣ - ١٩٢٩)
ويوهانيس شلاف (١٨٦٢ - ١٩٤١) يضعان الأسس
النظرية والنقدية لهذه المدرسة الطبيعية ، وإن كانت القطيعة
قد فرقت بينهما فيما بعد . والكاتب المسرحى العظيم
جرهارد هاوبتمان (١٨٦٢ - ١٩٤٦) يناقش المشكلات
الاجتماعية فى مسرحياته الشهيرة (كالنساجين مثلا) .
وكانت هناك الرمزية أو التأثرية أو الكلاسيكية الجديدة على
الجانب الآخر ، اتجاه يحافظ على التراث ويرتبط به .
ولكنه اتجاه ارستقراطى متعال ، رقيق وحساس ، ينزع
للمفوض والأسرار التى تبلغ به فى بعض الأحيان الى معارج
الروحانية والتصوف . ويكفى أن نذكر أسماء ستيفان
جنورجه ، ورلكه وهوفمنستال لنعرف قيمته الشعرية
والشعورية الرفيعة .

ولكن لم يلبث أن نشأ جيل جديد ، جيل غاضب
وساخط ومحتج ، سُم جمود الطبيعيين وضيق أفقهم

وعداؤهم للخيال والشاعرية والداتية ، كما كره حساسية الرمزيين وحدتهم مع اللغة والفن المحض وتعاليمهم عن مشكلات السياسة والواقع . وأعلنوها ثورة لم تقف عند حدود الأدب والفن ، بل أصبحت ثورة سياسية واجتماعية . لم يكون شباب هذا الجيل مدرسة ولم يحاولوا أن يخلقوا مذهبا ، بل كانوا مجموعة من الطلاب والنقاد والفنانين ألف بينهم السخط المشترك على المجتمع المناق ، والكره المشترك للحياة الآلية والعملية وقيمها النفعية الحقيرة . أرادوا أن يكشفوا عن فساد الأخلاق البرجوازية وعفن السلوك البرجوازي ويرفعوا النقاب عن فظائعه ويقفوا بجانب ضحاياه . وكان ملهمهم الأكبر هو « نيتشه » الذى زلزل العصر وهز القرن العشرين بأسره ، وسلط على المجتمع والدين والأخلاق والفلسفة التقليدية والمذهبية نيران حكمته الباهرة الطيبة الجسورة . اخذ هؤلاء الشباب بنقده للدين . واحتقاره للنزعات القومية ، وتحطيه للقيم القديمة ، وحملته على الأخلاق « غير الأخلاقية » ، وهجومه على الفلسفات الغبية التى فقدت الحياة والقوة وشجاعة المغامرة كما أخذوا منه تشاؤمه العام من الحضارة والثقافة (الذى توسع فيه اشبنجلر بعد ذلك فى كتابه المعروف عن أفول الغرب ، (١٩١٨) . وجدوا أفكارهم عند نيتشه ، ولكنهم لم يتطرفوا تطرفه . أعجبوا بفكرته عن وجوب تجاوز الانسان ولكنهم لم يذهبوا الى حد النداء بالانسان الأعلى (هذا الذى ظلمه وحوش الحكم المطلق وجنوا عليه !) ومع ذلك فقد شغفوا بالحديث عن الانسان الجديد ، وأرادوا أن يصبح

الانسان الحر ، الخير ، الذى يعيش من أجل المجتمع ويتضامن مع آلامه ويحس بعذابه واشواقه . وليس ببعيد أن يكونوا كذلك قد تصوروا أنفسهم فى صورة الانبياء المبشرين بهذا الانسان ...

كانت التعبيرية اذن حركة فنية ثائرة ، تجمعت تحت لواء الايمان بانسانية جديدة . ارادت أن تمحو كل أشكال الواقع التى أثبتت الحرب فسادها ، وتقضى قضاء تاما على كل قيم التراث والحياة البرجوازية والسياسية والفنية التى أدت الى الحرب أو على الأقل لم تحل دون وقوعها أو لم تقف فى وجهها . كان هناك سخط هائل على كارثة الحرب العالمية الأولى . وكانت التعبيرية هى « التعبير » الفنى عن هذا السخط ، أراد الفنان - هذا المخلوق الخالق ! - أن يشكل العالم من جديد ، بالرؤية والحماس المتوهج للقيم المطلقة ، بالابداع الحر ، بالروح الطليق ، والكلمة الحية المتمردة على الواقع والمدنية والتقدم وكل القيم التى فضحت الحرب كذبتها وخداعها .

كتب الناقد هرمان بار الذى عاصر التعبيرية ودعا إليها يقول عن تلك الفترة لم يوجد عصر من قبل هزه هذا الرعب وهذا الفزع المميت . لم يعرف العالم مثل هذا الصمت الذى يشبه صمت القبور . لم يكن الانسان فى يوم من الايام صغيرا كما كان فى تلك الفترة ، ولا شعر بمثل ذلك القلق الذى شعر به . أبداً لم يكن السلام أبعد مما كان فى تلك الايام . ولا كانت الحرية أكثر موتا . هاهى

ذى المحنة تصرخ : الانسان يصرخ بحثا عن نفسه ، العصر كله أصبح صرخة واحدة تنطق بالمحنة . ان الفن كذلك يصرخ معه ، يطلق صيحته فى أعماق الظلام ، يستفيث ، يستنجد بالروح : هذه هى التعبيرية .

وصدر عن الحركة التعبيرية عدد كبير من البيانات والبرامج النظرية والنقدية التى تحاول أن تحدد معالم هذا الانسان الجديد وتوضح ملامح المجتمع الذى ينبغي أن يحل محل المجتمع الفاسد الظالم النهار . وتكونت الجماعات فى مختلف المدن وتفككت ، وظهرت المجلات والمجموعات الشعرية والنثرية التى تصور الجوانب المختلفة من الثورة التعبيرية . وتعددت الافكار والآراء ووجهات النظر . كان هناك المتطرفون والمعتدلون ، كما كان هناك الايجابيون والسلبيون . فلم تكن التعبيرية كما قلت مدرسة محددة ، ولم يلتئم أقطابها فى مذهب موحد ، بل كانت حركة أو جوا شعوريا وروحيا عاما لا تقيده أفكار أو نظريات ثابتة . ومن المستحيل أن نتعرض فى هذا المجال لكل التيارات التى عاشت فى هذا الجو العام ، أو لكل البرامج ووجهات النظر المختلفة المتعارضة فى بعض الأحيان . ولذلك فسأقتصر على تقديم بعض العبارات المأخوذة من أحد هذه البرامج الهامة والاشارة الى الجماعات وأبرز الأسماء التى تمثل هذه الحركة الحسبة الشهيدة .

تشارك كل البرامج والبيانات النظرية التى صدرت عن التعبيرية فى رؤيتها للانسان الشامل ، ورغبتها

المخلصة فى أن تلمس منه الروح والجسد ، والنفس والحس فى وقت واحد . لذلك اعترضوا منذ البداية على النزعة الشكلية أو الجمالية الخالصة التى تهدف إلى تحقيق الشكل الكامل وحده (كما نجدها عند غلاة الرمزية مثلا) ، وحاولوا التغفل إلى الأعماق الدفينة فى الإنسان ، بكل ما يختلج فيها من ظلال وأسرار وأحاساس مبهمه . وفضلوا التدفق المحموم على الوضوح الصارم ، والنشوة والعنف على التعقل والنظام .

ويكفى أن نستشهد بما يقوله أحد نقاد التعبيرية وأشدّهم تحمسا لها ، وهو « كورت بنتوس » الذى أصدر أشهر وأهم مجموعة من الشعر التعبيري وهى المجموعة المعروفة باسم « فجر الإنسانية » . يقول هذا الناقد ملخصا الملامح البارزة والأهداف الرئيسية : « تحرير الواقع من الأطر التى يظهر من خلالها ، تحريرنا نحن من الواقع وتجاوزه ، لا بالالتجاء إلى وسائله الخاصة ، ولا بالهروب منه ، بل بمعاقبته بشدة للانتصار عليه والتحكم فيه بقوة العقل النفاذة ، بالمرونة والحركة ، بالرغبة فى الوضوح ، بعمق العاطفة وطاقتها المتفجرة ... تلك هى الأهداف العامة التى يريد أن يحققها هذا الشعر الشاب » .

ويكفى أيضا أن نلقى نظرة سريعة على الرسم التعبيري . لقد سار فى نفس الخط الذى سار فيه الشعر أو بالأحرى فى خط مواز له . فهو قد مر بتجارب عديدة مشابهة للتجارب التى خاضها الشعر التعبيري ، وحاول

محاولاته المتعثرة التي تتميز مع ذلك بالجرأة والتهور في سبيل تحطيم الشيء أو الموضوع الخارجي وتحويله الى ظاهرة مجردة والوصول الى جوهره أو ما هيته .

أما الشعر التعبيري فقد حاول أن يتجاوز حدود الواقع بالايقاع السريع المندفع ، والصور القوية المجتحة، والانفعال المنغم والرؤى الغريبة والعاطفة المتفجرة والصيحات الحادة التي تكشف كلها عن جوهر الانسان وحقيقته التي طالما حجبته المدنية الآلية خلف قناع كثيف من التصنع والكذب والنفاق والفساد والغرور العلمي .

كانت للتعبيرية اذن ، وللشعر التعبيري بوجه خاص، رسالتها الكبرى . وكان الشعراء مؤمنين بأنهم لن يستطيعوا تحقيق هذه الرسالة حتى يحطموا القديم . ومن ثم انطلقت صيحاتهم العالية تهاجم الانسان التقليدي وتبشر بالانسان الجديد - الانسان الذي تحرر من نظام حضارى ونفاى جنى عليه وأحاله الى وحش معتد غبى كاذب .

أخذت معاول التعبيريين تهدم القديم وتنقب فيه عن الفجر الجديد . والحق انهم نجحوا فى الهدم الى حد بعيد! بل لعل نجاحهم فى الهدم كان أكبر من رغبتهم أو من تصورهم للبناء . ومع انهم قالوا عن أنفسهم انهم ثائرون، فلن تكن ثورتهم بالثورة الشاملة . لقد التمسوا روادهم فى أشخاص دوستوفسكى ووالث ويطمان ، وفى شعر الباروك وحركة العصف والاندفاع الالمانية (أو الشتورم والدرانج التي كانت تغلب الاندفاع والجمسوح على النظام

والشكل) ، والأساطير والخرافات وحكايات الجن
ونصوص التصوف القديم ورؤاه .

ويكفى أن نتصفح « الفارس الازرق » - وهو الكتاب
المشهور الذى نشره الفنانان المعروفان كاندنسكى وفرانز
مارك . لنجد فيه بجانب رسوم الفن الحديث لوحات من
« الجريكو » وصور تماثيل من الفن النقوشى والبيزنطى
والفرعونى والأشورى واليابانى ونماذج من النحت
الافريقى . . فقد كانت نظرتهما الى التعبيرية نظرة واسعة
الافق ، والتمسوا التعبير المرئى واليدوى السابق على الحرف
المكتوب . ولعل التعبيريين هم الذين اكتشفوا الفن البدائى
ورسوم الاطفال اللذين كان لهما أثر كبير على تطور الفن
المعاصر .

هكذا ارتبط فن الرسم بالشعر والأدب أو ثقارتباط،
ولم يسبق فى تاريخ الثقافة الالمانية ان كان لهما مثل هذا
التفاعل الحى المتبادل . ويمكن أن نستشهد على هذا
بالمجموعات الشعرية أو القصصية التى صورها الرسامون،
وكتب الرسم التى علق عليها أو استلهمها الشعراء .
فالرسام كيرشنر صور أشعار جورج هايم واقاصيص الفرد
دبلن . وهناك عدد كبير من الفنانين الذين برعوا فى الفن
التشكيل والادب على السواء . فالرسام أوسكار كوكوشكا
والمثال المصور ارنست بارلاخ كتب المسرحية . والرسام
الفرد كوبين كتب المقالة والقصة والرواية الطويلة .
والرسامون باول كليه وهانز آرب وكورت شفيترز كتبوا

القصيدة المتأثرة بأسلوبهم التجريدى أو الدادى . والشاعرة القصاصة الزا - لاسكر شولر والمثال بارلاخ صوراً أعمالهما الشعرية أو المسرحية بنفسهما . وهم بهذا قد أكدوا أحد الملامح البارزة فى تاريخ الفكر الحديث ، الا وهو التعاون والتجاوب الحميم بين الفنون المختلفة من أدب ورسم وموسيقى . ولقد كانت أهم نتيجة تمخضت عن هذا التعاون بين الفنانين هى تأسيس عدد كبير من المجلات التى توالى صدورها منذ سنة ١٩١٠ واستمرت وقتاً طويلاً وصل فى بعض الاحوال الى خمسة عشر عاماً . ونذكر منها مجلة العاصفة التى وردت فيها كلمة التعبيرية لأول مرة للدلالة على الرسم الجديد وقد أصدرها الكاتب والموسيقى والناقد الفنى هيرفارت فالدن ابتداء من سنة ١٩١٠ . ومجلة «الفعل» التى ظهرت سنة ١٩١١ تحت اشراف ف . بمبفرت ، و «الثورة» فى ميونيخ ، «والصحف البيضاء» فى زيوريخ «والشعلة» فى فيينا . وأياً ما كانت أسماء هذه المجلات ، فالذى يهمنا فى هذا المجال انها كانت أشبه بالمعارض الفنية المنشورة ، وأن كبار الفنانين التعبيريين كانوا يزينونها بصورهم ولوحاتهم الاصلية . بل ان «فالدين» الذى سبقت الاشارة اليه قد بالغ فى هذا فألحق بمجلته قاعة فنية وداراً للنشر ومسرحاً للتمثيل ! وعرض فى قاعته أعمالاً من الفن التجريدى لكلية وكاندينسكى وغيرهما ، ودافع بحماسة عن الاسلوب التجريدى فى الحركة التعبيرية . ولم تخل مجلة «الفعل» أيضاً من مظاهر الكفاح

السياسى والاجتماعى ، فقد أيدت الحركة اليسارية الالمانية ونشرت المقالات والتقارير السياسية ، بل نشرت كذلك نص الدستور السوفيتى ! وان دل هذا كله على شىء فانما يدل على خصوصية الحركة التعبيرية وتنوع اتجاهاتها واهتماماتها ، واحتضانها لمختلف التيارات الثائرة والاصوات الغاضبة . ويطول بنا الحديث لو ذكرنا الحوليات والمجموعات المنتخبة من الاشعار والمسرحيات والقصص التى نشرها التعبيريون ، ومن أهمها كتاب بعنوان «يوم الحساب» أصدره لـ . فولف أكبر الناشرين لأعمال الحركة التعبيرية وضمنه مجموعة مختارة من كتابات كافكا وجتفريد بن وفرانز فيرفل وغيرهم . ولم يقف الامر عند الشعر والرسم والنقد الادبى والنشاط السياسى والاجتماعى فقد التفت التعبيريون الى الفيلم وحاولوا لأول مرة فى تاريخ تلك الصناعة الناشئة أن يربطوا بينه وبين الشعر .

وقد يسأل القارىء : وماذا عن الفلسفة ؟! هذه الصديقة التقليدية للشعر والادب الالمانى ؟ لقد انطلقوا حقا من فلسفة نيتشه ، واستلهموه وتعلموا منه . ولكن لا بد من القول بأن الفلسفة لم يكن لها مكان فى الحركة التعبيرية . أعنى الفلسفة بمفهومها الاصطلاحي الدقيق ، لا الموقف الفلسفى العام الذى لا يخلو منه بالطبع فكر أو فن . فالمذهب الفلسفى يتطلب نوعا من الاتزان العقلى ويحتاج الى كثير من الهدوء والروية والدأب الذى لم يكن

من طبيعة التعبيرين • ومع ذلك فلا أحب أن أحرم القارىء من جواب قريب من سؤاله وان لم يكن فيه شيء كثير يرضيه • فقد تحسن الإشارة الى كتابين تشبعا بالجو التعبيرى وتأثر أسلوبهما به وهما كتاب « نظرية الرواية » للناقد الاشتراكى المجرى الشهير جورج لوكاتش « وفكرة اليوتوبيا » للفيلسوف الاشتراكى ارنست بلوخ، والكتابان شاهدا صدق على هذا العصر الفائر المحموم ، ولكنهما بعيدان عن أى محاولة لتنظيره أو دراسته دراسة مذهبية ومنهجية •

الشعر

ولكن لنعد الآن الى موضوعنا الاساسى . . لنعد الى
الادب ! الحقيقة الاولى التى تواجهنا فى الادب التعبيرى هى
أن الشعر يؤلف الجانب الاكبر من انتاج أصحابه . فهو
يضم عددا كبيرا من القصائد وعددا أقل من المسرحيات ،
وأقل القليل من النثر القصصى والروائى والنقدى . الشعر
أذن وقبل كل شيء ! هنا تبلغ التعبيرية ذروتها ويعبر
شعراؤها بنجاح لا شك فيه عن خلجاتهم وهواجسهم
وأحلامهم وأشواقهم الى فجر الانسانية الجديدة . .

لنضرب مثالا لهذا . . لنأمل قصيدة تجسد هذا
الكلام . ولنفتح معا هذه المجموعة المنتخبة التى أشرت اليها
وهى التى أصدرها كورت بينتوس فى سنة ١٩٢٠ ، أى فى
وقت مالت فيه شمس التعبيرية (أو قمرها !؟) للأفول . ان
أول ما يلفتنا هو عنوانها الذى يدل على الحركة كلها وهو
فجر الانسانية . فإذا تصفحناها وجدنا الناشر يقسمها الى
أربعة أقسام ، أو بالأحرى يجعل منها سيمفونية ذات أربع
حركات : « سقوط وصراخ ، بعث القلب ، نداء وثورة ،
حب الانسان » . لقد رتبها اذن بحسب الموضوعات لا بحسب

الشعراء وضمنها كل ما يعتز به التعبيريون وبعكس رؤيتهم
وأحلامهم : الصراخ ، والثورة ، والالهام والحب للإنسان .
ولكن ما هو أسلوب هذه الثورة الأدبية ؟ بم يتميز ؟
ما الجديد فيه ؟

لننظر في شعر التعبيريين ، ولنفتح فجر الانسانية
مرة أخرى . لن نتعب في البحث كثيرا ، فيكفى أن نتأمل
الصفحة الاولى من الكتاب . هذه هي قصيدة الافتتاح .
قصيدة صغيرة سأترجمها لك (على الرغم من أن ترجمة
الشعر مستحيلة . اذ كيف تستطيع الترجمة أن تنقل
الصوت والايقاع والظلال الدقيقة والايحاء المنبعث من
الكلمات ؟ وماذا يبقى من القصيدة الأصلية التي تعتمد على
قيم صوتية في ألفاظ بعينها عندما تتحول الى ألفاظ أخرى
في لغة أخرى ؟ لنغتفر لانفسنا اذن هذه الجناية التي تشترك
فيها كل اللغات والثقافات والحضارات على مر العصور .
ولنعتبر الترجمة جسرا متواضعا أقصى مناه أن ينقلك الى
شاطئ النص الاصلى أو يغريك بالوصول اليه . فاذا بلغت
الشاطئ واستغنيت بالأصل عن الصورة فانس ذلك الجسر
البائس المسكين !)

لننظر اذن في ترجمة القصيدة ، على ما فى الترجمة
من عجز وقصور محتوم . عنوان القصيدة هو « نهاية
العالم » وصاحبها هو ياكوب فان هوديس ، واحد من أولئك
الشعراء العديدين الذين كتبوا الشعر فى شبابهم ثم

انقطعوا عنه بعد ذلك كل الانقطاع (كأنما كانوا يقتدرون
بالمثال الرائع الشجاع الذى ضربه رامبو !)

قبعة البرجوازي تطير من على رأسه المدببة
فى كل الاجواء تتردد الاصوات كالصرخات
عمال السقف يسقطون وينكسرون
وعلى الضفاف كما تقول الصحف يرتفع الطوفان
هبت العاصفة ، البحار الوحشية
تشب على اليابسة لتسحق السدود الفخمة
اغلب الناس اصابهم البرد
قطارات السمك الحديدية تهوى من الجسور

تلك هى القصيدة . ولكن لنتوقف قليلا لنقول كلمة
عن الشاعر . ومع اننى لا أحب الكلام عن حياة الادباء ولا
أميل للربط بين حياتهم وأعمالهم ، فيبدو لى أن سطورا
قليلة عن هذا الشاعر الغريب وشخصيته الغامضة المحيرة
لن تخلو من فائدة . انه شاعر مقل كما قلت ، كتب الشعر
فى شبابه ثم كف عنه الى الابد .

وقد ولد ببرلين سنة ١٨٨٧ ، فى أسرة ميسورة
الحال ، وقضى صباه السعيد بين أب متشكك ماذى النزعة
يعمل طبيبا ، وأم مثالية رقيقة الحس رفيعة الثقافة .
وسرعان ما بدأت التناقضات التى ورثها عن أبويه تظهر فى
سلوكه . فقد ترك المدرسة الثانوية ثم رجع إليها ودرس
العمارة فى مدينة ميونيخ ، ثم اشتغل فترة لم تزدد على

نصف عام بالبناء ولم يلبث أن تخلى عن هذه المهنة الصغيرة ليواصل دراسة الفلسفة واللغة اليونانية القديمة في جامعتي يينا وبرلين . وأسس مع جماعة من أصدقائه الشبان ناديا يلتقون فيه مرة كل أسبوع ليقرأوا انتاجهم . وكان من هذه الجماعة شاعر فقدته الحياة الأدبية قبل الأوان وما زالت تتحسر على موته ، وهو الشاعر هيرج هايم الذى مات غريقا سنة ١٩١٢ ولم يكد يتم الخامسة والعشرين من عمره . وقد اهتز شاعرنا لموت صديقه ، ثم تكفل الاخفاق فى الحب بتدمير صحته العقلية (أحب احدى مصممات العرائس فلم تبادله الحب ، وجن بشاعرة فلم يجد صدى لعاطفته) . ولم ينفعه تحوله الى الكاثوليكية ولا شفاء تنقله بين مصحات عديدة . فقد ألح عليه داء شغوف بالفنانين والشعراء ، وهو داء الفصام . وامتدت اليه أيدي الاصدقاء بغير جدوى . واختفى فترة ثم ظهر فى باريس وميونخ . ورجع الى برلين ليجهاز أمه التى كان يحبها ويقدسها بالكراهية والعداء ، ويفاجئ أصحابه بقراءة قصائده الجديدة . وأخذ المرض بخناقه فظل يتنقل بين المصحات العقلية المختلفة حتى استقر فى مصحة بندورف - ساين بالقرب من مدينة كوبلنس فى جنوب ألمانيا . وفى آخر أيام شهر ابريل سنة ١٩٤٢ نقل المريض رقم ٨ الى مكان لا يعلمه أحد ، واختفى بطريقة لم يعلمها أحد حتى الآن . وقد ضاعت معظم أشعاره وكتاباتة النثرية ، ونشر ما بقى منها سنة ١٩٥٨ فى زيورنخ تحت عنوان القصيدة التى نقلتها اليك فى السطور السابقة ، ولم يتجاوز هذا

التراث ست عشرة قصيدة . أما القصيدة نفسها فأقول ما تلاحظه النظرة الاولى انها ليست من القصائد ذات البناء التقليدى التى تتناول موضوعا أو تهدف لتصوير فكرة تمهد لها وتطورها وتنتهى بها الى غاية أو خاتمة . وهى كذلك لا تنمى فكرة ولا تسير على منطق مألوف ، بل تجنح الى نوع من الشذوذ الذى يثير السخرية ، وتزدحم بخواطر وتفاصيل يمكن أن نصفها بالسيريالية (وهى سيريالية لأنها تشوه معالم الواقع أو تتجاوز حدوده ، وليس الواقع هو الذى يملئها بل ارادة الشاعر نفسه وخياله المسرف الجامح) .

هى اذن تضم مجموعة من الصور التى لا تتصل بعضها ببعض . كل بيت فيها وحدة بذاتها ، بحيث تصبح وكأنها نوع من «الموزاييك» ألف بينها خيال الشاعر وحده ، لا المنطق أو الواقع المألوف . القصيدة اذن توحى ولا تفهم، شأنها فى هذا شأن الغالبية العظمى من قصائد الشعر الحديث . وهى بصورها المفككة تريد أن توحى برؤية الشاعر لنهاية العالم . ولذلك فليس غريبا أن يتغير العالم المظمّن المنظم وينهار فجأة أمام عيوننا : فالبرجوازي المظمّن الرائق بنفسه وبعالمه ومجتمعه سيفقد قبعته ، وهى رمز ثقته واطمئنانه وثباته . وستصبح القبعة التافهة رمزا لهذا العالم أو هذا المجتمع المنهار . أما رأس البرجوازي فهى مدببة ، تماما كما صورها الرسامون التعبيريون مثل كيرشنر وموللروشميت - روتلوف فأسرفوا فى ذلك مبالغه فى الاستهزاء به .

وأما عن جو القصيدة - وهو أهم ما فى شعر
التعبيريين - فهو يصطبغ بضوضاء وأصوات وصرخات
غامضة . ان ألا واقع قد غزا الواقع وتمكن منه . نفس
الشيء الذى نلاحظه فى رسوم كوبين ورؤى كافكا المخيفة
عن الرعب والتعذيب (كما تبدو بوجه خاص فى قصته
معتقل العقاب التى تكاد تكون نبوءة صادقة عن أهوال
الحرب العالمية الثانية وتعذيب الانسان فى معسكرات
الاعتقال أو سجون الارهاب على يد المستعمرين والجلادين
القدامى والمحدثين) - ضوضاء . عواصف . دمار .
وخراب . كوارث من كل نوع . كل شيء قد انقلب على
رأسه . كل شيء قد تحطم وتمزق . والطبيعة والمدنية
المتباهية بآلاتها وصناعاتها قد فقدت الطمأنينة . ودقت
ساعة الكارثة . فلنتوقع كل شيء .

ان التفاصيل التى يزحم بها الشاعر قصيدته ،
وطريقته فى عرضها ، ومزجه بين عظام الامور وتوافها ،
وانتقاله من كارثة تدمر الكون الى احداث تافهة كسقوط
عمال بناء السقوف واصابة أغلب الناس بالزكام . . كل
هذا يوحى بالكارثة ويخلق شعورا غريبا تختلط فيه
السخرية المرة بالمزاج الاسود . ولكن هذا الاسلوب ليس
الا جانبا واحدا من جوانب التعبيرية المتعددة قد نجده على
سبيل المثال فى الافلام التعبيرية . فاذا تأملنا شكل
القصيدة وأسلوبها وجدنا انها ليست من القصائد التعبيرية
الخالصة . فهى تحافظ على الوزن والقافية وشكل المقطوعة

(وهو ما تعجز الترجمة عن ادائه !) ، كما نحافظ على سلامة اللغة وبنية العبارة ، وهى أمور تخلى عنها معظم الشعراء التعبيريين واعتبروها قيودا تحد من انطلاق التعبير . ومع ان الشاعر يشارك معظم الفنانين التعبيريين فى رؤيته لنهاية العالم وانهيائه ، وابقائه على وحدة الابيات وانعزالها عن بعضها البعض ، الا أن لغته لا تكشف عن أهم الخصائص التى تتميز بها لغتهم . فهى كما قلت لغة سليمة والتعبيريون يميلون الى تطويع اللغة ، والاكتفاء بالايحاء والايحاء والتركيز على الكلمات الدالة باستبعاد الضمائر وحروف الربط والوصل وأدوات التعريف والاقتصار فى معظم الاحوال على الاسماء والافعال وحدها .

ومع هذا كله فالقصيدة تحتفظ بجانب تعبيرى لاشك فيه ، ان لم يتضح فى لغتها وأسلوبها فهو أوضح ما يكون فى رؤيتها العامة . واذكرك بالعنوان الذى وضعه الناشر لهذه القصيدة وغيرها من القصائد التى تدور فى فلكها . العنوان هو «سقوط وصراخ» . وهو فى الحقيقة بالغ الدلالة على غرض التعبيريين . ان الصرخة هى أبلغ تعبير وأعظم . وهى - ان جاز القول - تعبير خالص عار . وكان الشاعر التعبيرى يتمنى أن تكون قصيدته صرخة وحسب . ولكن ما العمل اذا كان الانسان لا يستطيع أن يكتب قصيدة من الصرخات وحدها ؟ ما العمل اذا كان مضطرا أن يبنى أبياته من كلمات اللغة ، وأن يحافظ فيها على قدر من المعقولة يكفى لتوصيلها للناس ؟ ليكشف لغته اذن (فالقن

تكثيف وكشف عن الجوهر !) وليحذف منها كل ما يراه
تزييدا ، وليقتصر على الكلمة الموحية المتشجعة التي تستطيع
أن تفجر كل ما يحتبس في قلبه من عنف وغضب وثورة .
ولكن الصرخة ستظل في نهاية الأمر هي الشكل الأمثل
الذي يحاول الشاعر التعبيري أن يقترب منه . صرخة
الانسان في عالم منهار . صرخة يوحنا الجديد . صرخة
الشوق الى عالم جديد وانسان جديد يتحرر من الحرب
والموت والبؤس والاستغلال .

لتكن كلمة الشاعر اذن كثيفة ، مركبة ، مشحونة
بالقوة والحركة والغضب . وليركب الكلمة الواحدة من
كلمات عديدة (واللغة الالمانية تعينه على هذا ، فهي كما
يعلم القارئ تستخدم الكلمات المركبة ، وكتابها المعقدون -
وما أكثرهم ! - سيثيرون استخدام هذا الحق) . وليحذف
من جملة كل كلمة ، بل كل حرف لا أهمية له ولا أثر في
التعبير ، وليكثر من الاسماء والافعال كما قدمت ، وليستبعد
النوع والصفات التي طالما كانت حبيبة الى قلوب الرمزيين .
بل ليمض الشاعر الى أبعد من هذا - كما فعل الشاعر
اوجست شترام (١٨٧٤ - ١٩١٥) - فيكتب القصيدة التي
تتألف من كلمات مفردة وحسب . كلمات مكثفة ، مشحونة
بالمعاني ، توحى للقارئ بمجموعة من الصور التي يمكن
أن يؤلفها خياله كما يشاء . قد يكون هذا تطرفا ، ولكن
لنقف معا عند احدى قصائد هذا الشاعر . عنوان القصيدة
هو « داورية » ، وكلماتها تقول :

الاحجار تعادى
نافذة تتلمظ بالخيانة
فروع (الشجر) تخنق
جبال الاغصان تحف بضوضاء
صرخات
موت •

هذه هي القصيدة ، أو هذا هو « الموزاييك » انذى
صفه الشاعر قطعة بجانب قطعة أو كلمة بجانب كلمة •
استبعد من العبارة اللغوية كل ما وجده سطحيا أو ثافها ،
حذف أدوات التعريف (فيما عدا الكلمة الاولى من القصيدة) ،
والضمائر ، وأدوات الربط • لم يبق الا على الاسماء
والافعال التى جعل منها كلمات مستقلة تؤدى وظيفة الجملة
الكاملة • أما بناء العبارة فقد اختصره الى أقصى حد ممكن
بحيث لم تبق منه الا كلمات أولية متوترة حادة مركزة ،
توشك أن تتخلى عن دلالتها الصوتية والمعنوية لتتحول الى
صرخات أو مشاعر من الخوف والرعب والقلق • قد تقول
هى تجربة ، وللتجربة حقها المقدس فى كل مجال فلم
لا تمارس حقها فى اللغة أيضا ؟ هذا صحيح • ولكنها تجربة
تشرف على حدود الصمت • وهى فى الأدب التعبيرى نفسه
تجربة ثورية متطرفة • ولكن يجب ألا ننسى ان انثورة
التعبيرية كانت كذلك ثورة على النحو ومنطق اللغة • لقد
ثاروا على البناء التقليدى للعبارة ، والترتيب المنطقى
لللكلمات ، بمثل ثورتهم على البناء التقليدى للمجتمع ،

والنظام المألوف فى الطبيعة والواقع . كان كل همهم ان يثيروا القارئ بأقل عدد من الكلمات وأكثره دلالة على المعنى - والمعنى يتصل دائما بالفضب والتمرد والرغبة فى التغيير . تصوروا أن هذا هو أقرب وسيلة للتركيز على كل ما هو هام وأساسى . حولوا الكلمات الى شظايا متفجرة وصيحات حادة لتكون أقدر على النفاذ الى أعماق القارئ . انهم لا يقدمون الوصف بل الحدث ، ولا يعنون بالملاحظة بل بالرؤية . كل ما هو ساكن أو جامد دبت فيه القوة والحياة . الحركة والسرعة ، والطاقة ، والعنف ، والفعل ، والتفجر - تلك هى المقولات الاساسية عندهم : بهذا يصبح الايقاع هو أول العناصر الفنية ويفقد الشكل الخارجى للقصيدة أهميته . وهم لذلك يحطمون كل القواعد الكلاسيكية التى تفسد هذا الايقاع أو تعوق حركته ، ويتمردون على كل القيود والاشكال التى التزم بها الشعراء السابقون ، ويكرهون الوزن والقافية ، ويبغضون أشكال «السوناتة» و «الوده» . لا ضرورة اذن للالتزام بالبحور التقليدية ولا التركيب اللغوى للجملة ولا الترتيب المنطقى للعبارات فكلها أشكال خارجية ، والكلمات المكثفة وحدها قادرة على احداث الايقاع المطلوب ، وتعميق الاحساس الذى يريد الشاعر أن يعبر عنه . وهى كذلك قادرة على أن تصدم القارئ وتثيره وتفزعه (وهذه الصدمة هى أكثر ما يحرص عليه الشاعر الحديث منذ عهد رامبو !) أتكون هذه مزايا أم عيوباً ؟ لكل شئ بالطبع مزاياه وعيوبه . والامر يتوقف على الطريقة التى تنظر بها اليه . ولكن اهم

ما يميز هذا الفن الشعري عند التعبيرين انه فن قلق مقلق
 فى آن واحد ، يصدىم القراء ويسعى الى ذلك سعياً • وهو
 فن مفعم بالعاطفة والحماس والعنف الذى يصبح فى بعض
 الاحيان نوعاً من الحمى والهذيان • وهو يعتمد البعد عن
 التجانس والنظام والاتزان والتعقل والحرص على النسب،
 وكل ما يدخل فى قائمة القواعد والاصول التى التزامها
 الكلاسيكيون • أى انه فى النهاية فن ذاتى الى أبعد حد •
 شوه فيه الواقع وتحورت اللغة من القواعد الموضوعية
 والتاريخية وحلت محلها لغة شخصية قادرة على التعبير عن
 الرؤى العنيفة المتطرفة • ولذلك فان الشاعر لا يخشى أن
 يخلق كلمات جديدة أو يخلع على الكلمات المألوفة معانى
 غريبة وجديدة (ولو استطاع لخلق لغة جديدة وأحال اللغة
 المعروفة الى شواظ ملتهب أو طلقات رصاص أو صرخات
 حادة !) •

فاذا تركنا الشكل وانتقلنا الى مضمون هذه القصائد
 (جريا على التقسيم المعروف الذى نلجأ اليه رغبة فى
 التبسيط لا غير !) وجدنا ان أهم ما يميز أشعار التعبيرين
 بوجه عام هو التحول من الضمير الشخصى الى ضمير
 الجماعة ، أى من « الأنا » الى « نحن » ، حدث هذا بعد
 اشتعال نيران الحرب العالمية الاولى • وأصبحت القصائد
 أكثر صراحة والرسالة التى يعلنها الشاعر أشد وضوحاً •
 لقد آن الأوان لتأكيد الدعوة للانسان الجديد • وأصبحت
 هذه الدعوة – بل الصرخة ا – أشد إلحاحاً • امام رعب

الحرب وأهوالها وفظائعها الدموية • وازداد العطف على
الانسانية الجريحة • وتتابع النداءات والصيحات
والبيانات • لم يعد هناك مكان لوصف الطبيعة • ان
القسييدة تعبر الآن عن المدينة أو عن الحرب • المدينة
المفرزة الهائلة ، المدينة الصناعية المفتعلة بكل وحشيتها
وضخامتها وضياع الفرد الوحيد في زحامها • بكل ضجيجها
وضوضائها الخائقة • بأحيائها البائسة المزرية التي يتراكم
فيها الكادحون والعمال الفقراء • ببيوتها الميته ونوافذها
الخابية الصامتة كالقبور • المدينة المجنونة بالسرعة
والصخب كأنها الكابوس •

والحرب • ألم تشغل أهوالها الشعراء منذ أيام
هوميروس ؟ ألم تحركهم مآسيها وفظائعها للغناء والبكاء ؟
نعم • ولكن الحرب العالمية الأولى كانت في نظر هذا الجيل
من الشباب شيئا لم يسبق له نظير (ترى هل من حسن
الحظ أم من سوءه ان معظم الشعراء والفنانين التعبيريين
سقطوا قتلى في الحرب الاولى أو ماتوا قبل أن يشهدوا
فظائع الحرب العالمية الثانية أو فظائع المستعمرين في
الشرق الاقصى والاطسط ؟) الحرب أحوالت الطبيعة الحاملة
التي غنى بها أسلافهم الرومانتيكيون والكلاسيكيون الى
جحيم أرضى • مزقت الأشجار والاجساد • شوهت
ودمرت • ملأت الشوارع بالجثث والاشلاء • أغرقها بدماء
الجرحى وأنينهم • بدأت الحرب فبدأت معها نهاية العالم •
وعلى الشاعر الذي لم يسقط في الميدان أن يكون شاهدا على

هذه الفظائع التي يقدم عليها الانسان . أن ينقل اشمئزازه من القبح والوحشية الى قصيدته . أن يجعل منها لوحة صارخة مثيرة . أن يحول كلماتها الى صيحات احتجاج مدوية . بهذا يدفع قراءه الى الثورة والتغيير ، ويحفزهم على الاصرار على عالم جديد يحيا فيه الانسان أخا للانسان . حتى الاصرار لا يكفى ، بل لا بد من العمل على خلق هذا العالم والتعجيل به .

ولقد فعل الشاعر التعبيري كل ما فى طاقته لتحقيق هذا الحلم الأبدى المنحوس ، وقدم لوحات غنية بالأم الانسان وعذابه . لوحات تصور الخليقة الجريحة المعذبة المشوهة بالوان صارخة تكاد تصل فى صراخها الى حد الهوس والجنون . والحق أنه لا بد من انصاف هؤلاء الشعراء حتى لا يبدو كالأطفال السذج المتشنعين العاطفيين . لابد من القول بأنهم لم يكتفوا باليأس والصراخ والالتهام بل نادوا على الدوام بالفجر الجديد والانسان الجديد ، ودعوا بنبرة صادقة حارة الى محبة الجار والاخوة البشرية الشاملة . وقد يعترض ناقد حديث بأنهم دعوا الى انسان كلى مطلق ، أى لم يدعوا الى شىء محدد . هذا صحيح فى جملة ، ولكن هذا النوع من النقد الذى استشرى فى السنين الاخيرة أقرب الى السياسة منه الى الادب . ومع ذلك فإن معظم هؤلاء الشعراء قد سقط فى الحرب أو انتحر أو جن وتشرذ فى البلاد ، وبعضهم شارك بالفعل فى الكفاح فى صفوف العمال والفقراء والمستغلين

وانضم الى الاحزاب والحركات اليسارية فى ذلك الحين ،
بل صار فيما بعد من أقطاب هذه الحركات السياسية (مثل
يوهانس بشر أو برشت وغيرهما) . المهم أن تهمة عدم
الانتماء الى مذهب أو حركة أو ثورة «محددة» لا يمكن أن
ينفى عن هؤلاء الشعراء شرف الثورة «الشاملة» ضد الظلم
والقهر والاستغلال وتعذيب الانسان . وأحسب أن هذا هو
أقصى ما يمكن أن نطلبه من الفنان والاديب .



لنحاول الآن أن نتعرف الى الاسماء الهامة فى الحركة
التعبيرية ، ونتحدث قليلا عن بعض أعلامهم بقدر مايسمح
به المجال . ومن المستحيل بالطبع أن أقدم للقارئ قائمة
كاملة بأسماء هؤلاء الشعراء والكتاب ، أو تفسيراً متعمقاً
لأعمالهم . ان كتب التاريخ الادبى أقدر منى على هذا .
وأقصى ما أطمح اليه فى هذه الصفحات القليلة هو أن يخرج
القارئ بفكرة عامة عن الجو الذى أشاعته هذه الحركة
الادبية وقيمتها وأثرها . ولعل الوقت لم يحن بعد لتقديم
دراسة شاملة لهؤلاء الشعراء الذين ظلم معظمهم فى حياتهم
وبعد موتهم ، واختفت أسماء بعضهم من الحياة الادبية ولم
تبق حتى فى تواريخ الادب ، وتبدد تراثهم القليل أو اندثر
أو ما يزال يبحث عن أحد يخرجهم للنور .

لنكتف اذن بالحديث القصير عن عدد قليل .

لا يشك أحد اليوم فى أن أكبر شعراء الحركة التعبيرية
هم « جورج تراكل » و « جورج هايم » و « جوتفريد بن »

(فى مرحلته الأولى بوجه خاص) • والثلاثة الكبار يمثلون نماذج انسانية وفنية مختلفة ، كما يعدون قما أدبية رفيعة فى الأدب الألماني الحديث • وأعمالهم تشغل النقّاد والدارسين فى الوقت الحاضر وتغرى المزيد منهم بالكشف عن أسرارها وتفهم عالمها الساحر الفريد • فأما « هايم » ، و « تراكل » فقد ماتا فى شرح الشباب – غرق الأول فى الرابعة والعشرين من عمره مع صديق له أثناء التزحلق على الجليد ، وقتل الثانى نفسه بالادمان على المخدرات التى كانت قريبة منه بحكم مهنته (فقد كان صيدليا) ، بعد أن عجز عن احتمال أهوال الحرب التى لمسها بنفسه عندما كان مجنّدا فى الخدمات الطبية – وأما « جوتفريد بن » فهو من الشعراء القلائل الذين امتد بهم العمر بعد زوال التعبيرية (مات سنة ١٩٥٦) ، ونحا فى شعره بعد سنة ١٩٢٥ نحواً أقرب الى الكلاسيكية •

لنبداً بالكلام عن « جورج هايم » •

انه من أعمق الشعراء التعبيريين رؤية وأشدّهم يأساً وكآبة • وهو كذلك من أقلهم دعوة للإنسان الجديد الذى طالما هتفوا باسمه أو انتظروا مقدمه • فالموت يحوم بأجنحته السود فوق أشعاره ، والموت يلفها فى ظلماته الكثيفة • لقد صور هول المدينة الكبيرة ، وتنبأ بفظائع حربين عالميتين • ربما اشتط خياله الى حد الهذيان والهلوسة ، ولكن صورة الشعرية قوية مؤثرة ، تكاد تلمس اليد والعين بتفاصيلها الحسية وألوانها الحادة وملامحها البارزة • وقد تكون

استعاراته فى بعض الأحيان مفتعلة وأساطيره ورؤاه بعيدة شديدة المبالغة ، ولكن فيها مسحة من الجلال لا تقاوم .
 وإذا امكن أن نقارنه بأحد الشعراء ، فلا شك فى أن حياته العاصفة ، وسخطه على المدينة ، والطبقة الوسطى ، وقوة شعره ورجولته وعنفه تقربه من شخصية الشاعر الفرنسى العظيم أرتور رامبو ، كما تقربه - فى مجال فنى آخر - من شخصية فان جوخ الذى كان يحبه ويعجب به . وانتاجه قليل فى مجموعه . فهناك الى جانب أشعاره مذكراته اليومية الفنية بصدق العاطفة ودقة التعبير عن روح جيله اليائس الساخط الملول ، وهناك مجموعة قليلة الشأن من الأقاصيص والحكايات التى لا يمكن أن تقارن بأشعاره من حيث القوة والقدرة على التأثير . وقد يكفى أن نقرأ احدى قصائده المشهورة وهى « الحرب » ونحللها تحليلًا سريعًا بسيطًا . تقول القصيدة :

الحرب (*)

نهض من رقادہ ، من طال نومه ،
 نهض من الأقباء المنخفضة العميقة .
 يقف فى الشفق ، ضخمًا ومجهولًا ،
 يستحق القمر فى اليد السوداء .

(*) المقصود هو الى الحرب ، ويلاحظ ان كلمة الحرب نفسها من اسماء المذكر فى لغة الاصل .

فى ضجيج المدن عند المساء تنتشر الأنباء ،
صقيع وظلال عتمة غريبة •
ودوامة الأسواق تتجمد كالجليد •
يهبط السكون •• يتلفتون • ولا أحد يدرى •

فى الحارات يربت على اكتافهم •
سؤال • ما من جواب • يشحب وجه •
من بعيد ترتعش دقات اجراس نحيلة ،
واللحى ترتجف حول ذقونهم المدبية •

على ذرى الجبال اخذ يرقص ويصيح :
أيها المحاربون جميعا ، انهضوا وسيروا !
وعنما يهز رأسه الأسود تلوى
صلصلة السلاسل حول آلاف الجماجم •

كالبرج يطفئ بقدميه اللهب الأخير ،
حيثما يهرب النهار ، تمتلئ الأنهار بالدماء •
الجثث التى لا تحصى ممددة فوق الأعشاب ،
تغطيها طيور الموت القوية بغلالة بيضاء •

بالليل يطارد النار عبر الحقول ،
الكلب الأحمر الذى يطلق الصراخ من فمه الوحشى •

من الظلام يشب عالم الليالى الأسود ،
تضىء البراكين خافتة بضوء مخيف •

والوف القبعات العالية هنا وهناك
تغمر السهول المظلمة المضطربة ،
والحشود التى تفر الى الشوارع من تحته
يطوح بها فى غابات النار المتاججة باللهب •

والنيران الحارقة تلتهم غابة بعد غابة ،
الوطاويط الصفراء متشبثة بفروع الأشجار ،
يفرز عصاه فى الأشجار كالفحام ،
لكى تتوهج النار ويشتد الضرام •

غاصت مدينة كبيرة فى الدخان الأصفر ،
القت نفسها بهلوء فى جوف الهاوية •
لكن فوق الأنقاض المحترقة يقف وقفة العملاق ،
ذلك الذى يهز شعلته فى السموات الموحشة ثلاث مرات

فوق ظلال السحب التى تمزقها العاصفة ،
فى مجاهل الظلمة الميتة الباردة ،
حتى جلف الليل المتراعى الأطراف بالحريق ،

وصب القطران والناد على عمورة (*) •

القصيدة تتألف كما ترى من عشر مقطوعات ، صيغت أبياتها الأصلية من ست تفعيلات تتميز بالبطء والثقل والجلال ، ويقترب الإيقاع في معظمها من إيقاع الموسيقى الجنائزية • ومن الصعب أن نخوض هنا في تحليل شكلها الفني أو خصائصها الجمالية ، لأن المجال لا يحتمل مثل هذا التحليل • ولذلك سنقنع بلمحات سريعة نخرج بها من التذوق البسيط • وأول ما نلمحه منها هو هذه اللفة الحشنة العنيفة المباشرة التي تتفق كلماتها وإيقاعها وصورها الخشنة العنيفة أيضا مع الموضوع الوحيد الذي تكثفه وتضخمه وتبالغ في تأكيد قسوته وبشاعته ، وهو موضوع الحرب التي شغلت التعبيريين ونالت أكبر نصيب من ثورتهم وصراخهم واحتجاجهم •

وقد تلمح منها أيضا أنها بعيدة كل البعد عن القصيدة الغنائية التقليدية التي نعرفها من الأغنيات الشعبية أو شعر الرومانتيكيين أو قصائد جوته التي تفيض بصدق العاطفة وعمق الاحساس ورقته • فهي تتخلى عن العذوبة الغنائية واللفة التي تفرضها التجربة الذاتية ، وتزهده في الشكل المتزن والجمال المنسجم الذي يؤلف بين العالم والذات في وحدة التجربة الباطنة • بل انها لتمثل في الحقيقة مرحلة

(*) سدوم وعمورة ، مدينتان نزل عليهما غضب الله لفساد أهلهما وقبحورهم ، انظر العهد القديم ، سفر التكوين ، ١٩ •

جديدة فى الشعر تختلف كل الاختلاف عن شعر التجربة
والعاطفة ، وتنبع من عقلية تحررت من العالم الشعورى
والانسانى الذى انبثق منه ذلك الشعر ، حتى ليتمكن القول
بأنها تعانده وتقاومه وتثور عليه • انها لا تبحث عن الجمال
والانسجام فى الشكل أو اللغة ، بل تقصد مباشرة الى التعبير
القوى العنيف ، بالكلمات ، والصور القوية العنيفة •

وهى كلمات وصور متقطعة منزلة عن بعضها البعض
يكومها الشاعر طبقة فوق طبقة ، ويشيد منها هرما فظيحا
تنطق كل أحجاره بالدمار والموت ، أو نشيدا يتغنى بانتصار
العدم ويتصاعد نغمه الكئيب شيئا فشيئا من فم شيطان
مخيف شرير •

انها تمزق القناع عن الرعب الكونى ووحدة الدات
البائسة فى هذا الوجود الذى يتربص للانسان بالخطر
والفناء • لا مجال فيها للتجانس بين الدات والعالم ،
ولا مكان للعاطفة ولفتها العذبة الحنون ، ولا موضع للتفاؤل
بالتقدم والمستقبل السعيد • ويكفى أن شيطان الحرب
أو الهها الخرافى المجهول يحرم الناس من النور والعزاء ،
ويسحق القمر الذى طالما تعلقت به عواطفهم وتغنت به
أشعارهم ، ويلقى مدنهم الكبيرة — مدن الفرد الوحيد
والقطيع الذى لا وجه له — فى ظلام الهاوية وبردها
ووحشتها !

ان اكوام الصور البشعة التى يكدها الشاعر فى هذه
القصيدة تعبر عن شيء واحد هو واقع الحراب والكارثة

والموت . واقع الحرب الذى تنطق به الكلمات والاستعارات
وبناء العبارات وإيقاع الأوزان . ولكنها ليست حربا معينة
فى تاريخ معين . ولا هى من نوع الحروب التى يكتب عنها
الشعراء بدافع الحماس الوطنى أو الاحتجاج على قسوتها أو
الرغبة فى تطهير البشرية منها ، أو التى يسجلون فيها
تجربتهم الشخصية ويصورون ما رأوه فيها من مأس وأحزان
والشاعر لا يقصر رؤيته للحرب على دائرة التاريخ والبشرية
بل يجعل منها ظاهرة تتجاوز شخصية الإنسان وهوميه
ومصيره ، ظاهرة كونية ان شئت ، تلتهم الوجود والطبيعة
بكل ما يتفجر فيها من عناصر الدمار والحراب . هى الحرب
فى ذاتها ، تحررت من كل زمان ومكان ، وابتعدت عن كل
هدف أو معنى أو شعور . أما الذى يدبرها ويدبر دفتها
فهو شيطان خرافى مخيف ، يرتفع فوق العالم والتاريخ
كأنه برج مشتعل بالنيران ، وتتدفق الكوارث من فمه
الأسود كما تتدفق اللحم من فوهة بركان .

وليس من قبيل الصدفة أن يختار « هايم » المدينة
ليجعلها ميدانا لهذه الرؤية أو هذا الكابوس . فالمدينة هى
رمز الضخامة والفساد والمادية والسأم والضييق . وكرهية
المدينة كالنبات المريض الذى يمد جذوره فى أعماقه وأعماق
جيله الوحيد البائس من الشعراء والكتاب والفنانين
التعبيريين ، بل لعله يمتد الى أبعد من ذلك فى الشعر
الأوروبى منذ عهد بودلير ورامبو . ولذلك تبدو القصيدة
كلها أشبه بالرؤية أو النبوءة أو النذير الذى أكدته حربان

عالميتان وما زالت تؤكد الأخطار المحدقة بالبشرية . صحيح ان هذه التنبؤات عن أزمة الحضارة الغربية وانهيارها كانت شائعة في أواخر القرن التاسع عشر وأوائل العشرين ولا تزال من أحب الموضوعات الى قلوب الكتاب والقراء في الغرب والشرق . ولقد بلغت ذروة الاحساس بها في كتابات نيتشه ورؤى دستوفسكى وثورة الشعر الفرنسى منذ عهد بودلير . . . الخ . ولكنها لم تكن مسألة حضارية أو فلسفية فحسب . بل كانت لها كما قلت جذورها العميقة في تجربة الشاعر وشخصيته وفي قدر جيله المعذب بأكمله واحساسه بأنه قد أصبح يعيش على شفا الهاوية . ولقد سقط عدد كبير من شعراء هذا الجيل ضحايا الحرب العالمية الأولى (*) ، وفضل بعضهم أن يغادر الحياة منتحرا ، واعتزل بعضهم وعاش بقية العمر فى صمت . ولكن هذا الاحساس بوحدتهم ومأساة وجودهم العارى من كل معنى أو هدف بلغ فى بعض الأحيان حد الاستمتاع بالكآبة وتعذيب النفس والفرار الى نشوة الرؤى المخيفة ، ومنها هذه الرؤية التى تصورها « الحرب » .



اما جورج تراكل فلم يكتب الا الشعر . وشعره أشد غموضا وعمقا وهدوءا من شعر هايم . ومع أن قصائده لا تكاد تتجاوز المائة الا بقليل ، فقد أثر تأثيرا كبيرا على الشعر الألمانى بعد الحرب العالمية الثانية .

(*) مثل تراكل وزورجه وشتادلر وانجلكه واشترام وغيرهم .

والغريب أن قصائده تبدو للنظرة الأولى على جانب كبير من الصفاء والرقّة والعذوبة والانسجام . فإذا أعدنا قراءتها مرة ومرة (فهكذا يريد الشعر الحقيقي حتى يكشف لنا عن سره !) وجدناه من أعقد الشعر وأحفله بالرموز والأسرار والاستعارات الغامضة والاشارات البعيدة والصور المحيرة . انه يجذبنا لأول مرة بسحر موسيقاه وعذوبة لغته وجمال صوره . فإذا سألنا أنفسنا عن سر هذا السحر الغريب واجهتنا مشكلات لا حد لها وأسرار أخرى أكثر غموضا وجمالا . وإذا لجأنا للشروح والتفسيرات التي تتوالى عنه في السنوات الأخيرة ألفينا أنفسنا كمن يهرب من السباحة في النهر الى السباحة في البحر ! ان التفسيرات تكاد تتعدد بعدد المفسرين ! هناك من تفرّيه النصوص الغامضة المؤثرة بتفسير رموزها وصورها تفسيراً دينياً ، والحقيقة أن شطحياتها المسرفة تفرى بهذا التفسير . . ولكنها ليست شطحيات المؤمن بل المدمن على الأفيون . وصاحبها لا يترنم بأنشودة العابد المتبتل لله ، بل ينشد مرثية الحداد على صمته . . ويوشك أن يكون شعر تراكل كله عن الشر والالم والموت والذنب والعذاب والفساد والزوال والتحلل والانهيـار ، في عالم مظلم غابت عنه - في رأيه - عناية السماء .

وهناك من فسروا شعره بالرجوع الى سيرته وحياته التي دمرها القلق والانطواء والخوف من الناس والاختفاق في الاستقرار والتأثر بفظائع الحرب وادمان المخدرات ، وبالغوا

فى الكلام عن علاقته الحميمة بشقيقته التى حضر وفاتها فى نفس السنة التى مات فيها . ولا شك فى أهمية تجارب الحياة على الشاعر ، ولا شك أيضا فى تأثير شقيقته عليه ، ولكننا نخطئ كلما بالغنا فى تأثير حياة الأديب على إنتاجه أو حاولنا فهم هذا الإنتاج - الذى ينبغى أن تكون له قيمته الخاصة ووجوده المستقل - من واقع سيرته وتجاربه .

وابسط دليل على هذا فيما نحن بصدده أن تأثير شقيقه تراكل لا يظهر فى شعره على الإطلاق . وحاول البعض أخيرا أن يفسر شعره تفسيرا وجوديا ، فقام الفيلسوف المشهور « مارتن هيدجر » بهذه المحاولة ولكنه لم يصل الى نتائج مقنعة (كما فعل مع شعر هولدرلين ولم يستطع أن يرضى الأدباء أو يقنع الفلاسفة !) ولعل الأجدى أن نواجه النص ونلتقى به ونحاوِّره بغير أفكار سابقة ، وننظر فى تفاصيله وألوانه وللاله ، وندرس موضوعاته وصوره ، ونحلل أسلوبه ، ونبحث عن العوامل المؤثرة على شاعريته المفعمة بالكآبة والشوق والحداد .

ان لغة تراكل تفيض بالرؤى الباطنة والاكتئاب الذى لا حد له ، وصور الانهيار الكونى المخيفة ، والشوق الى انسانية طاهرة نقية تستطيع وحدها أن تخلص العالم . لقد انتهت معه قصيدة الاحتراف الذاتى والجو النفسى وأصبحت « الأنا » تعبر عن نفسها بلغة موضوعية تقترب من روح الأسطورة التى تجسم رؤاها فى صور محسوسة

وملموسة ، لغة قريبة من أسلوب هولدرلين (١٧٧٠ - ١٨٤٣) فى شعره المتأخر المقعم بالشوق والأسى والحنين الى عالم أسطورى نقى .

ان العالم المألوف يتفتت عند تراكل الى أكوام من الصور المتعارضة المتجاذرة ، تدل صيفها المفعزة المحيرة على عالم باطنى غامض يؤثر أن ينطوى على سره . وهو فى مجموعته شعر وحيد ، يكشف عن الرعب الكامن فى الجمال ، ويرفع النقاب عن سحر الوجود ، ويعبر عن الشوق الأخرس المحموم الى اللامحدود ، والحنين الى الخلاص من أسر الموت والحطينة ، وانتظار النجاة التى ينعم بها الله أو تأتى بها الطبيعة العظيمة فى صبر وتواضع وسكون . .

ان شعر تراكل يفيض كما قدمت بالكآبة . ولكنه يعبر عن هذه الكآبة بلغة موسيقية موحية، تجمع بين الجمال الرقيق والرعب الخائق . وهو بهذا التوحيد بين النقيضين يذكرنا بشعر بودلير الذى يصور أبشع ألوان القبح والقسوة والفساد والظلام بأسلوب ينم عن روح جميل نقى طيب شفاف . ولذلك فان مكانة تراكل فى الأدب الحديث لا يكاد يشبهها الا مكانة بودلير أو هولدرلين . ولنقرأ معا إحدى قصائده التى تبين قدرته على التغلغل الى أقصى أطراف الوجود مع احتفاظه بأسلوبه الرقيق الهادئ العميق .
والقصيدة عنوانها الجرذان ، وقد رتبها ناشر شعره مع بعض القصائد الأخرى تحت عنوان « الفلاحون » .

ففى الفناء يبدو قمر الخريف ناصع البياض .
من حافة السقف تسقط ظلال غريبة كالأحلام .
فى النوافذ الخاوية صمت مقيم ؛
عندئذ تظهر الجرذان بغير ضوضاء .

وتجرى مصفرة هنا وهناك
وخلفها تزحف أنفاس من البخار
مقبرة آتية من المراحىض
التي ترتعش فى ضوء القمر كالأشباح

وتتصايح وتصرخ منهومة كالمجانين
وتملأ البيت ومخازن الغلال ،
الرياح الثلجية تعول فى الظلام .

ولكن تراكل يبعدنا بعض الشئ عن التعبيرين .
لا لأنه يتجاوز حدود المدارس والتيارات والحركات الأدبية
كما يفعل أى شاعر عبقرى ، بل لأن لغته الموحية الهامسة
تخلو من صرخاتهم العالية ، وكلماتهم الثائرة ، وإشاراتهم
وصيغهم القريبة المباشرة .

ولذلك فإن قصائده المنسجمة الهادئة أشبه بالجزر
العجيبة الساكنة وسط الطوفان .

لنرجع الآن الى التعبيرين المختصين . وأول من يخطر على بالنا هو جوتفريد بن (١٨٩٦ - ١٩٥٦) وشعره (على الأقل فى مرحلته المبكرة) يضعنا فى قلب الحركة التعبيرية لقد كان طبيبا مختصا بمعالجة الامراض الجلدية والتناسلية ولذا فلن يدهشنا أن نجد فى قصائده الأولى كثيرا من ظواهر المرض والتشوه والقبح ، ونصادف فيها الاورام البشعة والقروح المنفرة ، والجثث البائسة فى المستشفيات والعنابر والمشارح . وكأنما استحالت هذه العنابر والمشارح الى مسرح فظيع يعرض عليه الشاعر تعاسة البشر ويأسهم فى أسلوب بارد وناصع كالثلج .

و « بن » من أبرز الشعراء الذين ينطبق عليهم المبدأ الذى سيطر على الشعر الحديث بعد بودلير وجعله يتخلص بالتدريج من آثار الرومانتيكية ، واعنى به تجرد الشاعر (والرسام والموسيقى !) من العواطف البشرية الساذجة ، وتعمده أن يكون متزنا دقيقا غير عاطفى ، وتخليه عن كل ما يصفه الفيلسوف الأسباني « أورتيجا » جاسيت بالنزعة البشرية أى تعبيره عن عواطفه وأفكاره عن طريق ما يقابلها من أشياء واقعية فى العالم الخارجى وهو ما يسميه أيضا الشاعر الناقد الانجليزى « اليوت » بالمعادل الموضوعى .

و « جوتفريد بن » يكتب شعرا أبعد ما يكون عن العاطفة بل انه يبلغ فى هذا أقصى ما يمكن أن يتصوره عقل ، انه يرد روح الانسان العاقل وفكره وعلمه الى أصلها

الجسدى * والجسد بدوره يرد الى العفن والنورم والتشوه
والسرطان ، أى الى كل قبيح فيه . ويصبح العقل الذى
طالما مجده الحكماء باطل الابطيل ، والروح التى تغنى
بها الشعراء على مر الزمان نوعا من الانحراف فى سنان
الطبيعة وصورة من صور التحول الفاسد التى لا تلبث
أن تختفى من جديد !

وليس من الغريب أن تكثر فى شعره رؤى السقوط
والانهيار والمرض والتحلل ، وتقلب عليه لغة العلم
الموضوعية الباردة ، لا بل لغة الطبيب الجراح الذى يشق
الجلد بلا رحمة ليكشف عما وراء من أهوال المرض . كل
هذا فى أسلوب الاصطلاحات العلمية المتخصصة والكلمات
الدارجة المشتقة من لغة الشارع ، يصفها بجوار كلمات
أخرى شاعرية عذبة انرنين ، مأخوذة من التراث الرومانتيكى
والكلاسيكى . ان الشاعر - مثله فى هذا مثل أغلب
الشعراء المحدثين - يعتمد أن يصدم القارىء بموضوعه
وأسلوبه معا . فموضوعاته تثير الخوف والاشمئزاز على
الدوام ، ولغته قوية حافلة بالصور ، شديدة التركيز على
الاسماء دون الافعال ، تعتمد على المفاجأة والمونتاج وصف
الاشياء الى جانب بعضها البعض لابرار رؤياه للقيم المتحطمة
والحياة المحزنة والواقع المشوه (ولعله فى هذه النزعة
العدمية أن يكون وريث نيتشه ، وان خلا مع ذلك من جلاله
وغضبه المقدس وإيمانه بالحياة واحتقاره للثقافة والمثقفين)
ولعل أوضح ما يدل على عالم « بن » الشعرى هو عناوين

قصصه ودواوينه .. ويكفى أن نذكر منها هذه الاسماء :
امخاخ (قصص) مشرحة ، حلم ، أنقاض ، تخدير ، صدع
.. الخ .. ويكفى أيضا أن نقدم له القصيدتين التاليتين
ليجد فيهما القارئ نماذج توضح الكلام السابق . هذه
أولا قصيدة عنوانها : رجل وامرأة يمران في عنبر
السرطان :

الرجل : هنا على هذا الصف أرحام عفنة
وعلى هذا الوصف صدور مهترئة
سرير كربه الرائحة بجوار سرير
الممرضات يتغيرن كل ساعة



تعالى ، ارفعى هذا الغطاء بهدوء
انظري هذه الكومة من الدهون والسوائل العظنة
كانت يوما في نظر رجل شيئا ذا بال ،
وكانت أيضا تسمى نشوة ووطننا



تعالى ، تأمل هذه الندبة على الصدر
هل تحسّن المسبحة وحياتها الناعمة ؟
تحسّسها على مهل . اللحم طرى ولا يؤلم



هذه تنزف كما ينزف ثلاثون جسدا
ما من أحد لديه كل هذا الدم
وهذه • لقد استطاعوا أن يخرجوا طفلا
من بطنها المصاب بالسرطان
انهم يوصونهم بالنوم • ليلا ونهارا
يقولون لكل قادم جديد : بالنوم يسترد المرء
صحته

وفي أيام الأحد يوقظونهم قليلا لاستقبال الزائرين

يسمحون لهم بطعام قليل • الظهور جريحة
الذباب كما ترين • في بعض الأحيان
تفسلهم الممرضات : كما تفعل الأرائك

هنا تنتفخ الحقول حول كل سرير
اللحم يستحيل أرضا مستوية • الحرارة تزيد
السائل (اللغاوى) يتجمد بالتدريج • الأرض
تنادى

وهناك قصائد عديدة « لبن » تحفل بالتفاصيل
المقرزة • ويبدو انه عند كتابتها لم ينس أو لم يرد أن
ينسى انه عالم وطبيب • صحيح ان تحليلاته الدقيقة

للأمراض والأمراض ، وأوصافه العبادية للقروح والجروح
تضفي عليها شاعرية نادرة وتغمرنا بأحاساس قاتم بالوحدة
والضياع فى هذا العالم الكبير المخيف • وصحيح أنها
تذكرنا بطريقة بودلير فى التغفل فى ألوان القبح والشر
والوحل والطين ، وإن افتقدت لغته الجميلة الرصينة
الخالية من شذوذ المحدثين وأغرابهم ونشاز عباراتهم
وصورهم واستعاراتهم • ولكنها مع ذلك تكشف دائماً
عن حنين رومانتيكى إلى النقاء والصفاء ، كما تعبر فى
المراحل المتأخرة من إنتاج الشاعر عن رغبة فى التماس
الوحدة والأمن وراء الحطام والخراب ، والانتصار على الفساد
والخوف والغوضى والعدمية عن طريق الكلمة والشكل الفنى
الناضج التام •

وقد جاءت هذه المرحلة بعد أن تجاوز « بن » الحركة
التعبيرية ، كما اتضحت أشعاره التى نشرها بعد انتهاء
الحرب العالمية الثانية • ومع أن هذه المرحلة المتأخرة
لا تدخل فى حدود هذا الكتاب ، إلا أن الشعر لا يمكن
أن يقسم بالتر والذراع كما تقسم الأرض الزراعية، ولذلك
فقد يهم القارئ أن يعرف شيئاً عنها • وسأكتفى بقصيدة
مشهورة بعنوان « أنا ضائعة » :

« أنا ، ضائعة ، تفحرت من الغلاف الهوائى ،
ضحية الأيون : أشعة جاما - لام - ،

جزيرة ومجال أوهم لا نهاية
على حبرك المعتم من نوتردام

الأيام تمضي بك بلا ليل ولا صباح
السنوات تقف بلا ثلج ولا ثمر
اللانهاى مهدد وخفى
العالم ملاذ

أين تنتهى ، أين تعسكر ، أين تمتد أفلاكك - ،
مكسب خسارة
لعبة وحوش ، أبد وأزل ،
تفر الى قضبانها

نظرة الوحوش النجوم أمعاء حيوانات
موت الادغال أصل الوجود والخلق ،
بشر ، مجازر شعوب حقول كروم
تهوى الى حلوق الوحوش

العالم فتنه الفكر والمكان والأزمان ،
وما نسجت البشرية وما أبدعت ،

ليس الا دالة اللانهاية - ،
الاسطورة كذبت .

من أين ، الى أين - ، لا ليل ، لا صباح ،
لا تحية ولا حداد ،
تود أن تقترض شعارا - ،
لكن ممن ؟

آه ، لما توجهوا جميعا الى مركز واحد
والمفكرون أيضا لم يفكروا الا فى الله ،
وتوزعوا بين الراعى والحمل ،
ومن الكأس ظهرهم الدم .

والجميع اندفقوا من الجرح الواحد ،
كسروا الرغيف ، الذى ذاقه كل من شاء - ،
آه أيتها اللحظة البعيدة القاهرة الممتلئة ،
التي عانقت الأنا الضائعة أيضا ذات يوم .

ولا يعنينا أن نناقش هذه القصيدة التى تستشف
فيها صفاء لم نعهده فى القصائد المبكرة ، ونلمح فيها
اتساع الابعاد الميتافيزيقية والغنية فى رؤية الشاعر

واستخدامه للاصطلاحات العلمية والرياضية بطريقة شاعرية رقيقة ، والتماسه للوحدة والمعنى وسط طوفان الظلام والقسوة والحداد - لا يعني هذا كله ، وانما المهم فى هذا المجال هو أن « بن » قد أسهم فى شجابه فى الحركة التعبيرية ، وشارك فيها بنقده الصارخ للمجتمع وتحليلاته القاسية للأمراض ثم خرج عنها فى انتاجه الذى نشره بعد الحرب العالمية الثانية وأصبح وجها بارزا من وجوه الشعر الحديث فى القرن العشرين ، وأحد الاعلام الذين أثروا على بنائه الغريب المحير الشاذ ، وشغلوا الشعراء والمثقفين فى بلادهم وما زالوا يشغلونهم الى اليوم .

فاذا انتقلنا الى غير « بن » وتراكل وهائم من شعراء التعبيرية ، كان لزاما علينا - لضيق المجال - أن نكتفى بالإشارة الى بعض الاسماء التى تقل شأننا عن أولئك الثلاثة الكبار . لقد اندثرت بعض هذه الاسماء من ذاكرة القراء وانطوت فى زاوية مظلمة من ذاكرة التاريخ الادبى وفقد بعضها الآخر ما كان له فى أيامه من لمعان الشهرة والمجد ، وما أثاره فى حينه من ضجيج وغبار .

هناك مثلا هذه الشاعرة الغربية الاطوار « الزه لاسكر - شولر » التى لا تزال المنتخبات الشعرية تحتفظ لها - بمكان ضئيل ولا تزال الاجيال القديمة تتحدث عن حياتها العجيبة الشاذة التى تشبه حياة الشعراء الصعاليك .

كانت تطوف بالبلدان الاوربية كاحدى نساء الغجر
المغامرات أو فارسات الامازون اللائى تتغنى بهن القصص
والاساطير . تكتب فى المقاهى ، وتعيش فى عالم
أشبه بعالم الخرافات ، وتتصور نفسها أميرة أو جنية
فى احدى حكايات الشرق القديم . الفت قصائد يشع
منها جمال غريب يعكس رؤى الماضى والحاضر ، والشرق
والغرب ، والواقع والحلم .

كتبت تقول عن نفسها : « ولدت فى طيبة (بمصر)
وان كنت قد جئت الى هذا العالم فى « البرفيلد » احدى
بلاد الراين . وترددت على المدرسة حتى بلغت الحادية
عشرة ، ثم أصبحت روبنسون (وهى تعنى روبنسون
كروزو) وعشت فى الشرق خمس سنوات ، ومنذ
ذلك الحين وأنا أحيا كيفما تشاء الصدف » . ولم يكن
هذا كله مجرد خيال . فقد تصورت انها تعيش بالفعل
فى عالم الشرق الخيالى ، وراحت تنسج منه أقاصيصها
وأشعارها وتتقمص شخصية أمير من طيبة سمته الأمير
يوسف وأخذت توقع خطاباتها باسمه ! ولقد كانت على صلة
وثيقة بالتعبيريين فلم تكتف بصداقة العدد الأكبر منهم
فحسب ، بل تزوجت - بين زيجات أخرى بالطبع ! -
الكاتب هرفارت فالدن الذى أسس جماعة تعبيرية باسم
« العاصفة » وأصدر لها كما تقدم مجلة تحمل نفس
الاسم . وقد منحت جائزة « كلايست » الادبية الرفيعة

فى سنة ١٩٣٢ ، للقيم الخالدة التى ينطوى عليها أدبها الذى يقف على قدم المساواة مع إبداع الاعلام الكبار فى الادب الالمانى ، كما تقول وثيقة هذه الجائزة • ولكن النظام النازى لم يلبث أن حرم نشر هذا الادب الذى آتنى عليه كل هذا الشناء فهاجرت الى سويسرا ومنها الى مصر وفلسطين ، ثم عادت الى سويسرا حيث عرضت مسرحيتها « أرتور أرونيوموس وآباؤه فى مدينة زيوريخ سنة ١٩٣٦ ورجعت مرة أخرى الى فلسطين حيث تعذبت وماتت بائسة وحيدة فى مدينة القدس ودفنت سنة ١٩٤٥ فى جبل الزيتون •

ولا يمكننا أن نختم هذا الحديث قبل أن نذكر شاعرين تعبيريين تمتعا فى حياتهما بشهرة واسعة ولقيا من القراء اعظم نصيب من الاقبال • ويظهر أن حظهما من الادب دليل على تغير حظوظ المؤلفين على مر العصور ، فما أبعد الشهرة التى كانا يتمتعان بها من الاهمال الذى يعانيانه من قراء هذه الايام !

هذان الشاعران هما يوهانس بشر وفرانز فيرفل لقد استجابا لمطالب عصرهما وعبرا عن مشكلاته وحاجاته وهما لذلك يستحقان من مؤرخ الادب كل اهتمام وتقدير • ولكن القارئ الحديث (اللهم الا فى القسم الشرقى من البلاد الالمانية حيث يكاد « بشر » أن يكون كتاب المطالعة للجميع) لا يتذوق اليوم شيئا من مبالغتهما

الساذجة ، ولا يستجيب لصيحاتهما العالية ومع هذا فقد كان كلاهما نموذجاً للشاعر التعبيري الذى يتقمص شخصية الانبياء الملهمين والدعاة المبشرين بالانسانية الجديدة . وكان كلاهما يدعو دعوته بالطريقة التى تتفق مع مزاجه ونزعتة . فأولهما (فيرفل) شديد التدين ، وقد تحول الى الكاثوليكية وتحمس لها ، وثانيهما (بشر) ، ناثر سياسى ، وقد تحول الى الشيوعية وصار أحد أقطاب النظام الحاكم فى المانيا الديمقراطية ، وشغل منصب وزير الثقافة قبل وفاته سنة ١٩٥٨ . ومع ذلك فقد كانا قبل هذا التحول الدينى والسياسى من رواد الحركة التعبيرية ، وكان لهما أسلوبهما الفوضوى العاطفى الناثر على اللغة والمجتمع قبل أن تتمكن الرؤية الصوفية والرمزية من أحدهما والدعوة السياسية الهادفة من الآخر .

ولاكتف هنا بسطور قليلة عن فرانز فيرفل . فقد ولد سنة ١٨٩٠ فى براغ ومات سنة ١٩٤٥ فى كاليفورنيا بالولايات المتحدة الامريكية . واثار فى مبداء حياته الادبية بلغة التعبيريين ، وتميز بأسلوبه البليغ المؤثر الذى يفيض بالركة والحنان والتدفق العاطفى والشوق الى الاتحاد بالكل فى الكون والمجتمع ، والتطلع الى انسانية جديدة وقديمة فى آن واحد ، انسانية تعيش على المحبة والتواضع والخشوع والصفاء والسلام والاخوة . وقد

انطبعت مجموعاته الشعرية الاولى (*) بهذا الطابع ،
وعبرت بلغتها الغنائية العذبة عن اشواقه للخلاص من
فساد العصر ومذابح الشعوب وتعاसे الذات المنبوذة
المحرومة من نعمة الله . وظل انتاجه يعاني من التناقض
الآليم بين الياس من الذات والوجود والرغبة العارمة
فى الحياة (آه أيتها الأرض ، أيتها المساء ، أيتها السعادة ،
آه من الوجود فى هذا العالم !) بين غرور الحاجة الى
الخلق والشك فى حقيقة الكلمة وقيمتها ، بين التقيد
بالأنا البائسة المنقسمة على نفسها والسعادة التى يشعر
بها الفنان عندما يهب نفسه للتعبير عن عذاب الأشقياء
المطحونين ويكرس مواهبه للمنسيين والمضطهدين
والمحرومين (ياأيتها الانسان ! لا أرغب الا فى شيء واحد ،
هو قربى منك !) . وكتاباتة تدور حول الخطيئة
والخلاص ، والشكوى من الذات المتهمة الذنبية ،
والسعادة التى يتيحها الخلق والقرب من شهداء الوجود
وضحاياه . اراد أن يكتشف الجانب الالهى فى الانسان
ويحرر صورة الله الكامنة فى مخلوقاته الترابية الضعيفة .
وصور هذه العاطفة النبيلة فى أشعاره الحافلة بالرؤى
والاحلام والامانى ، تجرى بها لغة غنائية متدفقة قد
لا تخلو أحيانا من نزعة خطابية متكلفة .

كان « فيرفل » يميل الى الأوبرا . ومسرحياته

(*) مثل صديق العالم (١٩١١) ، نحن نكون (١٩١٣) ،

يوم الحساب (١٩١٩) .

التعبيرية التى كعبها فى المرحلة الثانية من انتاجه أقرب ما تكون الى الأوبرات الفنائية والرؤى السحرية . وقد أعاد فى سنة ١٩١٥ كتابة مسرحية « نساء طروادة » ليوربيدز وجعل منها نشيد احتجاج على الحسب وتجاربها المرة . وحاول أن تكون له « فاوست » أخرى، فكتب ثلاثيته المسرحية « انسان المرأة » (١٩٢٠) ولكنه لم ينجح فى توضيح الصراع بين « الذات الظاهرة » والذات الحقة » ، وإنما حمله بالقضايا الفكرية والمشكلات العصرية بأكثر مما ينبغى لمثل هذا الموضوع الانساني الخالد . ثم حالفه التوفيق فى مسرحيته التاريخية « بواريز وماكسيليان » (١٩٢٤) التى تصور مأساة الحاكم الذى يهطم على صخرة الأطماع والمصالح وبشاعة السلطة . وتوالت بعد ذلك مسرحياته ورواياته (ومن أشهرها أغنية برناديت التى صورت فى فيلم معروف) وأقاصيصه التى يدور معظمها حول صدام الأبرياء والبسطاء وأنقياء القلب والروح مع فساد العصر وقانونه الصارم الميت . ولكنه تجاوز المرحلة التعبيرية الخالصة فى هذا الانتاج المتأخر ، واستطاع أن يتوصل الى أسلوب واقعى متميز يحافظ على الشكل التقليدى ويميل الى اختيار الموضوعات الدينية والميتافيزيقية والمثالية التى تنطق بعذاب الانقياء فى هذا العالم .

وننتقل الى اسم آخر من رواد الحركة التعبيرية المبكرة ، وهو الشاعر العالم فى فقه اللغة ارنست شتادلر

(١٨٨٣ - ١٩١٤) الذى كان أملا مرجوا للشعر الحديث قبل أن تنتزع الحرب العالمية الأولى . أثر شتادلر على التعبيرية بلفته الصادقة المتفجرة العميقة ، ومقدرته على الشكل المحكم الناضج ، وانغامه الشجية الموقعية ، وموضوعاته الطريفة المحدثه التى تصور روح العصر كما تبدو فى عالم المدن الكبرى والقطارات السريعة والمغامرات والأعمال الهائلة (انما أنا لهب ، عطش وصرخة وحريق ..) وهو من أوائل التعبيريين الذين تأثروا بالمدرسة الرمزية الفرنسية وبالشاعر الأمريكى والتويتمان كما ترجم للشاعر الفرنسى المتدين شارل بيجي ، والشاعر البلجيكى فيرهاردن والكاتب الفرنسى بلزاك وقام بتدريس الأدب فى بروكسل واكسفورد ، وكتب العديد من الدراسات النقدية ، ونشر مجموعته الشعرية «الرحيل» فى سنة ١٩١٤ ، وهى من أهم المجموعات التى صدرت للتعبيريين . استطاع شتادلر أن يدخل الأبيات الطويلة الى الأدب الألمانى كما استطاع أن يعبر عن روح هذا الجيل الباحث عن نفسه وعن الله ، التأثير على الحرب المهلكة التى أرغم على الاشتراك فيها ، وكان الشاعر نفسه من أول ضحاياها . وأحب أن أقدم للقارئ هذه القصيدة التى سمي مجموعته باسمها ، راجيا أن تلقى شيئا من الضوء على ما قلت :

الرحيل

شدت الأبواق يوما قلبى العجلان حتى نرفت دماه ،
وأجفل كالجواد الذى راح من غضبه بعض السور .
قديما أطلقت طبول الزاحفين العاصفة فى كل الطرقات ،
وبدت لنا روائع الموسيقى كأقطار الرصاص . ثم توقفت
الحياة فجأة . انسابت الدروب بين الأشجار العتيقة .
جلدبتنا المخادع . كان جميلا أن نلبث فيها وننسى أنفسنا ،
أن نفك عن الجسد أغلال الواقع التى تشبه لباس الحرب
المعفر بالتراب ، أن نضطجع منعمين فى فراش وثير من
الأحلام الناعمة . وذات صباح تدرج عبر الهواء المشبع
بالضباب صدى النذير خشنا حادا ذا صفير كأنه ضربة
سيف .

كان أشبه بالأضواء التى تشع فجأة فى الظلام .
وصيحات النفير التى ترن مع الفجر فى معسكر الجنود ،
فيهب النائمون ليزيلوا الحيام ويسرجوا الجياد . شدد
وثاقى للصفوف التى اندفعت فى الصباح ، والنار
تشتعل فوق الخوذة واللجام ، زاحفة للأمام والمركة فى
العيون والدماء . ربما حفت بنا أناشيد النصر فى المساء ،
وربما تمددنا بين الجثث فى أى مكان . ولكن قبل أن
يختطفنا الموت وقبل السقوط ، ستشرب عيوننا من
العالم والشمس حتى ترتوى وتتوهج بالبريق .



من المستحيل أن نترسل فى الكلام عن بقية الشعراء التعبيريين الذين اختفى بعضهم من الحياة الأدبية كما قلت ، ولا يزال بعضهم الآخر طى الأدراج والمكتبات والمخطوطات . ولا شك أن كثيرا منهم يستحق وقفة أطول ، بل قد يكون جديرا ببحث مستقل . ولكن ضيق المجال يضطرنى الى الاكتفاء يذكر أسمائهم ذكرا عابرا على الرغم مما فى هذا من ظلم شديد . لأذكر لك اذن أسماء شعراء مثل تيودور دوبلر ، وأغانيه الصوفية والكونية التى تثير التأمل الهادى العميق وفولفنشتين ولشتنشتين وهاردكوبف وقصائدهم المفعمة بالدعابة والسخرية المريرة ، وايفان جول الذى كتب بالفرنسية والألمانية معا ، والشاعر العامل باول تسش ، وايرنشتين وليونهارت وهينيكه وغيرهم وغيرهم . وكلها أسماء لمعت كالنجوم القصيرة العمر ، وتآلقت سنوات معدودة فى حديقة التعبيرية التى لم تكد تزدهر حتى ران عليها الذبول ..

القصة

إذا انتقلنا الآن إلى « نثر » الحركة التعبيرية وجدنا الموقف مختلفا فالقصة والحكاية والرواية الطويلة تحتاج إلى الصبر والعناء والقدرة على البناء والتصميم . والكاتب هنا مطالب بالوصف وخلق الشخصيات وترتيب الأحداث ، وما اشقها جميعا على التعبيرية التي كانت في صميمها فورة سخطة وصرخة احتجاج ولا نبالغ إذا قلنا أن أصحابها قد أبدعوا قصة واحدة في مقابل مائة قصيدة ، ورواية واحدة في مقابل عشرين ديوانا ! بل إن الأقصوصة في شكلها المحكم الدقيق تغلب على انتاجهم النثرى أكثر من الرواية التي لا نكاد نعثر لها على أثر

كانت هناك محاولات لتقديم لون من القصة التعبيرية تستحق منا وقفة قصيرة نذكر من هذه المحاولات قصتين طريفتين ، لن يقلل من طرافتهما انهما قد أصبحتا الآن طى النسيان فاما القصة الأولى فهي للكاتب كارل أينشتين (١٨٨٥ - ١٩٤٠) - وهو غير العالم المعروف بالطبع ! - الذى اشتهر بتخصصه في تاريخ الفن الزنجرى،

وقد ظهرت سنة ١٩١٠ بعنوان « ببيكوان أو هواة المعجزة » ، وتألف من مجموعة من المشاهد الساخرة التى تفتقر الى الحدث الذى يربط بينها ، كما تفتقر الى الحكاية بمعناها المعروف . ويتحدث الكاتب بنفسه عن أسلوبه الفنى فيقول : « يجب أن نتناول المحال (أو العبث) كما لو كان واقعة حقيقية » . ولذلك نراه يحاول أن يحرر الأقصوصة من شكلها التقليدى ويحولها الى نوع من « النشر المطلق » الذى جربه « بول فاليرى » فى كتابه « المسيوتست » . وهو يشترك مع معظم الكتاب التعبيريين فى تقديم ما يسمى بنهر الوعى أو تيسار الشعور . ومع أن التعبيريين لم يصلوا الى نتائج ضخمة فى هذا المضمار ، ومع انه لا سبيل الى مقارنتهم بكاتب مثل جويس أو كاتبة مثل فيرجينيا وولف ، فلا شك فى أنهم حاولوا أن يضيفوا شيئا الى ما يعرف بقصة تيسار الشعور .

اما القصة الثانية فهى للكاتب البرت ايرنشتين (١٨٨٦ - ١٩٥٠) وهو من أكثر التعبيريين تشاؤما ومرارة وسخرية ، ومعظم شعره يدور حول توحد الذات واستحالة الحب والاتصال بينها وبين الآخرين ، وحول الحرب وخرابها والمدينة الكبيرة وزيفها .

وعنوان القصة هو « توبوتش » ويصف فيها أفكار رجل تنساب أيامه الخاوية وتتوالى عليه الاسابيع والشهور وهو عاجز عن ملء فراغها الموحش بعمل أو تجربة

أو مغامرة • أن الزمن يدور والفراغ المجذب يدير أفكاره
في حلقة فارغة مجدبة • وهنا نضطر مرة أخرى للعودة
« لجوتفريد بن » فربما كانت أهم محاولة من جانب
التعبيريين لتحليل الوجدان الحديث هي محاولته التي
قام بها في بعض قطعه النثرية التي نشرت بعد موته
بعنوان « الدكتور رونه » • والدكتور « رونه » هو اسم
الشخصية الرئيسية ، وهو طبيب يحمل كثيرا من سمات
« بن » نفسه • ويحاول المؤلف أن يشركنا في أفكار هذا
الطبيب وتأملاته وعذابه الذي يعانيه من برود المجتمع
وعدم مبالاته به ، واغترابه في العالم الواقعي الذي يحيا
فيه ، عالم الأمراض والقروح والآلام •

وبعضى هذا الطبيب في اجترار أفكاره الفلسفية ،
وتلفيق تركيباته وحيله العقلية المعقدة ، حتى ينتهى به
الامر الى الادمان على المخدرات ، وتنتهى به المخدرات
الى الانتحار .

والغريب أن هذه القطع النثرية لا تنطوى على أى
حدث ولا تعنى بأى تحليل نفسى • انها نوع من المنولوج
الداخلى الذى تقوم به شخصية تفكر وتشعر دون أى
تدخل من المؤلف ، وكأنما هو غير موجود أصلا ! والواقع
أن « بن » لم يبتكر هذا الأسلوب فى الكتابة – اذ لولاه
ما وجدت الرواية الحديثة – ولكنه كان أول من جربه
فى الادب الالماني •

ونصل للحديث عن « كافكا » (١٨٨٣ - ١٩٢٤)
الذى يرتبط فى أذهان الكثيرين بالحركة التعبيرية .
والواقع ان قصص كافكا المحيرة الغامضة لا تتصل
بالتعبيرية الا بصورة غامضة أيضا .

والمعروف ان كافكا كان على اتصال بأوساط
التعبيريين فى مدينة براغ مسقط رأسه ، ومن أبرزهم
فرانز فير فل الذى مر الحديث عنه وماكس برود الذى
كتب الرواية التقليدية واشتهر بانقاذ آثار كافكا ونشرها
والتصرف فيها أيضا ! صحيح أن أقاصيص كافكا المبكرة
تنطوى على بعض الملامح التعبيرية . ولكن رواياته
وقصصه المتأخرة تتجاوز حدود الحركة التعبيرية وتأمر
العقل والقلب بقيمها الشعرية والرمزية الباقية . وربما
استطعنا أن نفسر قصته - الحكم - وهى قصة ابن عادى
يحكم عليه أبوه بالموت . غرقا لانه أهمل فى مراسلة
صديقه الغائب فى روسيا - بأنها قد كتبت تحت تأثير
الموضوع الرئيسى الذى شغل التعبيريين فى مسرحهم بوجه
خاص ، وهو موضوع الصراع بين الآباء والأبناء . وربما
استطعنا أيضا أن نفسر قصته المشهورة « التحولات »
- وهى التى تروى تفاصيل واقعية دقيقة عن حادثة غير
واقعية ، وهى تحول موظف بسيط - قومسيونجى - فى
أحدى الشركات الى حيوان مقزز يشبه الجعران أو
الخنفساء وموقفه من العالم المحيط به بعد هذا التحول
وموقف والده وشقيقته منه - قد نستطيع أن نفسرها

بأنها من نوع القصص الغريبة المريعة السخرية التي كان يحبها التعبيريون . وقد يمكننا أخيرا أن نقسارن بين قصته - أو نبوءته عن أهوال التعذيب في الحرب وفي العالم الحديث - « في معسكر العقاب » ، وهي تصف آلة تعذيب رهيبة معقدة ، وعذاب إنسان يمدد فوقها - وبين قصص التعبيريين وأشعارهم التي تكشف عن فظاعة الإنسان وقدرته الغريبة على القسوة والبشاعة . غير أن كل هذه المقارنات والتفسيرات لا تجعل من كافكا كاتباً تعبيرياً بالمعنى الدقيق لهذه الكلمة ، ولا تزيد صلته بالأدباء التعبيريين عن تلك الصلة الغامضة التي تجمع بين الموضوعات المتقاربة التي يعالجها الأدباء بوجه عام . بل نستطيع أن نذهب إلى أبعد من هذا فنقول إن أسلوب كافكا وروحه الشعاعية والرمزية الشاملة تميزه بصورة واضحة عن التعبيريين ، وربما وضعته في الطرف المقابل لهم . فأسلوبه يتميز عن أسلوبهم بأنه دقيق ، هادئ ، مركز ، شديد الوضوح والبساطة ، بعيد عن التأثير العاطفي ، حريص على سرد الدقائق المبهمة والتفاصيل الموضوعية المضيئة عن أشياء وأحداث بعيدة كل البعد عن الواقع والمألوف . وما أبعد هذا عن صرخات التعبيريين وصيحاتهم وأسلوبهم اللدني والعاطفي المسرف ! أضف إلى ذلك أن كافكا يروي قصصه ورواياته بطريقة تقليدية ، ويقدم أحداثاً ذات بداية ووسط ونهاية ، بصرف النظر عن كون هذه الأحداث بطبيعتها وهمية أو غير واقعية

أو فوق الواقعية . ثم ان بناء قصصه ورواياته أقرب الى الحكاية القصيرة أو قصص الجن الخرافية أو القصص التي تضرب للمثل والموعظة ، ولهذا فهي تنطوى دائما على معنى خفى اختلف المفسرون وما زالوا مختلفين حول طبيعته الدينية أو الميتافيزيقية أو الاجتماعية أو الصوفية أو التنبؤية ، ولكنهم لا يختلفون حول قيمتها الانسانية التي تتخطى أسوار الزمان والمكان والحركات والمدارس الأدبية المحددة .

وهذه القيم الرمزية والشاعرية الشاملة في أعمال كافكا هي التي تبعده عن أعمال التعبيريين ، لا بل تضعه في الطرف المناقض لهم كما قدمت . والسبب بسيط . فالرمزية تخالف المبادئ التي سار عليها التعبيريون . انهم يميلون للوضوح المباشر الذي يوشك أن يكون استغاثة وصراخا . ومعانيهم الخفية دائما على شفاههم وأطراف السنتهم . وهم يقولون دائما ما يريدون قوله . قد يكون هناك « جو » مشترك بينهم وبين كافكا ، ولكن بما أبعد صيحاتهم المجلجلة عن لمحات كافكا وهمساته الموحية ، ودورانه المضنى حول الشيء والمعنى خشية أن يحدده أو يفصح عنه ..

وما أعظم الفرق بين صراخ أبطالهم واحتجاجهم البليغ وبين احتجاج أبطال كافكا الوحيدين المنكرين الضالعين في دوائر ومتاهات عقيمة لا متناهية ! (هذا اذا جاز القول بأن لديه أبطالاً أو انهم كذلك يحتاجون !) .

ويكفى أن اذكر لك هذا المثل من أحاديثه الرائعة مع الكاتب التشيكي جوستاف يانوخ . فقد قدم له هذا مجموعة مختارة من شعر التعبيريين (لا شك أنها فجر الانسانية التي اشرت اليها) وسأله عن رايه فيها فقال له كافكا بصوته الهادئ العميق : « هذا الكتاب يحزننى . ان الشعراء يمدون أيديهم للناس . ولكن الناس لا ترى منهم الأيدى الصديقة ، بل القبضات المتشنجة التي تريد أن تصيب الأعين والقلوب » .

ويسرى هذا الكلام نفسه على أعمال الروائيين الكبيرين الفرد دوبلن (١٨٧٨ - ١٩٥٧) وروبرت موزيل (١٨٨٠ - ١٩٤٢) وهما ، إلى جانب توماس مان ، من أكبر كتاب الرواية فى الأدب الألماني فى القرن العشرين .

أما « موزيل » فيشغل القراء والدارسين بصورة هائلة فى هذه الأيام .. فهو يعد من أقطاب الرواية الحديثة (وهى غير الرواية الجديدة المعروفة الآن فى فرنسا !) التى تعتمد على المونتاج والمونولوج الداخلى وتضمن الدراسات والمقالات العلمية والفلسفية فى سياق القصة والقضاء على وحدة الحدث والشخصية .. الخ . أى الرواية التى لم تعد رواية بالمعنى التقليدى !

ورواية موزيل الأولى «اضطرابات التلميذ تورليس» التى ظهرت سنة ١٩٠٦ تدور فى فلك التعبيرية . انها تتناول حياة مراهق صغير فى مدرسة داخلية ، ومشكلاته

الروحية والنفسية التي يعانيها . وهي تتصل من هذه الناحية بالمحاولات التي ذكرناها لجوتفريد بن والبرت إيرنشتين وكارل اينشتين ، ولكنها تختلف عنها من حيث أسلوبها الفلسفى الصارم ، وقدرتها على مناقشة المشكلات العقلية والنفسية المعقدة ، وتمكن صاحبها من التيارات والمذاهب الفكرية والحضارية ، وكلها خصائص بلغت غاية النضج والاكتمال فى روايته الكبرى «رجل بلا صفات» التى لا شك فى أن صاحبها قد وثب بها وثبة بعيدة تجاوزت حدود التعبيرية ومملكتها الضيقة . . » ونخطئ لو تصورنا ان « تورليس » من نوع القصص الواقعية والنفسية التى وضعها كثير من الكتاب تحت تأثير فرويد أو غيره من علماء النفس ، وتناولوا فيها متاعب هذه المرحلة الهامة من حياة الانسان . ان الكاتب نفسه يحذرنا من هذا التصور ، ويقول ان التفسير الواقعى للحدث الواقعى لا يهتم فى شيء . فلذاكرته ، كما يقول ، ضعيفة ، والوقائع يمكن أن تحل احداها محل الأخرى . . . والذى يعنيه فى المقام الأول هو ما يدل عليه الحدث أو تدل عليه مادة القصة من خصائص عقلية أو روحية مميزة وما تنطوى عليه من صفات تخيف كما تخيف الأشباح . . فاضطرابات الفتى تورليس لا قيمة لها عنده ، ولذلك جردها قبل البدء فى كتابة قصته من كل أثر للبيئة أو الواقع . كيف السبيل اذن الى فهم القصة أو تذوقها بعد استبعاد التفسير النفسى والاجتماعى لها ؟ لابد أن

نحاول ذلك من داخلها ، أى بدراسة بنائها ومعرفة القوانين التى تقوم عليها .

والقصة كما قدمت تختلف عن القصص التقليدية .
فهى تعنى بالتحليل أكثر من عنايتها بالأحداث . وهى لا تنقسم الى فصول ، بل تمضى كأنمسا كتبت فى نفس واحد، تتخلله فقرات تتراوح بين الطول والقصر . ومع ذلك فيمكن أن تنقسم من حيث البناء الى ثلاثة أقسام : يصور الأول مساء يوم رحيل والدى « تورليس » اللذين كانا فى زيارته ، وجلسته مع صديقه « بينبرج » فى احد المحال التى تقدم الحلوى ثم زيارتهما للبغى بوزينا . ويتعرض القسم الأوسط للاضطرابات التى يعانيتها الفتى ويحلل المشاعر والأفكار التى تدور فى نفسه والقوانين التى تربط بينها بمناسبة حادثة سرقة ارتكبها زميله الشاذ بازينيس وعوقب بسببها ، ثم ينتهى القسم الأخير بخروجه من المعهد الذى كان يقيم فيه اقامة داخلية .

وبلاحظ القارئ أن الحدث والحكاية والشخصية والأوصاف الخارجية والتتابع الزمنى وغيرها من مقومات القصة التقليدية لم تعد لها أهمية الا بقدر ما تتيح للكاتب تحليل المشاعر والأفكار التى تدور فى عالم الباطن . ويتفق هذا مع رأى موزيل فى الرواية الجديدة التى لا ينبغي أن تهدف للتسلية ، بل يجب أن تعين على السيطرة العقلية والروحية على العالم .

وتأتى أهمية هذه الرواية القصيرة من أنها تفتح
للرواية العادية ذات البعد الواحد آفاقا وإبعادا أخرى
جديدة ، وتنقلها من عالم الواقع الثابت الى عالم الأمكان
— وهو العالم الوحيد الجدير باهتمام الفن — ومن
التسلسل الزمنى المطرد الى تصوير اللحظات الحية الممتلئة
التي تضم الماضى والحاضر والمستقبل ، والتذكر والاحساس
والتنبؤ فى لحظة واحدة تنطوى على تجارب عقلية ونفسية
لا آخر لها وتسمح بتحليلات ومناقشات مسهبة يتجاوز
فيها الممكن والواقع ، ويفقد الواقع الخارجى تماسكه ،
ولزمن المؤلف تسلسله التاريخى ، ويؤثر هذا كله على
بناء الرواية ولغتها ومواقفها التي تعكس اضطرابات
« تورليس » وأزماته الباطنة وتأملاته الوحيدة .

صحيح أن موزيل لم يحقق نظريته الفنية عن الرواية
الجديدة بصورة مرضية الا فى روايته الكبرى التى أشرت
اليها ، ولكن سخطه على الرواية التقليدية وسعيه لتفكيك
شكلها التقليدى كانا شيئا تأثر فيه بالجو التعبيرى العام
من حوله وشاركنه فيه تجارب قصصية وروائية ظهرت
فى نفس الفترة بأقلام شعراء وكتاب مثل رلكه وبن وكافكا .
ويسرى هذا أيضا على الطبيب والكاتب الفرد دوبلن
فقصصه الأولى التى وضع لها هذا العنوان الغريب « اغتيال
زهرة شقيق أصفر » (١٩١٣) تضم مجموعة من الشطحات
والهلوسات والتأملات المضطربة التى تدور فى ذهن طبيب
نفسانى وتصدر عن نزعة تعبيرية واضحة . أما رواياته

المتأخرة فتبتعد عن التعبيرية بمعناها الدقيق . ويصدق هذا على روايته « وثبات وأنج لون الثلاث » (١٩١٥) التى تقدم لوحات مثيرة رائعة عن تأثير صينى ينتهى به المطاف الى العدول عن العنف والبطش والايمان بالسلام والتسليم بالقدر ، كما يصدق على روايته الكبرى « برلين - ميدان الكسندر » التى كانت جديرة بأن تصبح « الرواية » التعبيرية بحق ، لولا أنها كتبت فى سنة ١٩٢٩ ، أى بعد ذبول الحركة التعبيرية وانطفائها ، ولولا انها تلجأ الى أساليب وتجارب شكلية عديدة كأسلوب « المونتاج » و « الريبورتاج » الذى يكسب آلاف المعلومات والوثائق وأخبار الصحف والاعلانات وأنباء الطقس وتعليمات السجون والسكك الحديدية وأغاني الأطفال والباعة المتجولين ولغة الدواوين الحكومية الى جانب لغة الشعراء وكبار الكتاب ، كما تلجأ فى بعض أجزائها الى الأسلوب الواقعى الدقيق وفى بعضها الآخر الى شاعرية المونولوج الباطنى وتضمن المقالات والدراسات العلمية المفككة والقصص والأمثلة الجانبية العديدة والنصوص المقتبسة من الكتب المقدسة وعرض الحدث الواحد من زوايا مختلفة وعلى مستويات مختلفة تعكس اضطراب الحياة الحديثة وفوضاها - لولا هذا كله لقل عنها انها الرواية التعبيرية بحق » . ومع هذا فهى تشارك التعبيرية فى مهاجمة المجتمع البرجوازى وبيان اخطار المدينة على كيان الفرد، وتتبع حياة انسان بسيط كادح يتحطم على صخرة المجتمع

وتقاليده ونظمه وأفكاره البالية . انها تمثل ذروة النثر
التعبيرى وتتجاوزته فى أن واحد الى نوع من الأسلوب
الواقعى الذى تطورت اليه الرواية بعد العشرينات وأطلق
عليه النقاد اسم « الواقعية الجديدة » أو ربما سموه
كذلك « الموضوعية الجديدة » .

لم تكن رواية « برلين - ميدان الكسندر » أول رواية
يكتبها دوبلن عن المدينة الكبيرة . فقد نشر فى سنة ١٩٢٤
رواية « يوتوبية » (*) بعنوان « جبال وبحار وعمالق »
تضمنت مجموعة من الرؤى المخيفة التى تصور « التكنيك »
أو « التقنية » وجبروت المدينة الكبيرة التى تفوق الطبيعة
نفسها قوة وجبروتا . ثم ظهرت هذه الرؤى فى صور أشمل
واعقد وأروع فى هذه الرواية الكبرى التى تعد بحق بداية
مرحلة جديدة فى هذا الفن ، وتجربة لا تقل عن التجارب
التي قدمها جويس الأيرلندى فى « يوليسيس » ودوس
باسوس الأمريكى فى روايته عن مدينة نيويورك « قطار
مانهاتن » .

والرواية ملحمة تلعب فيها المدينة الكبيرة دور البطل
الحقيقى . ولكنها تحمل عنوانا فرعيا نعلم منه أنها تروى

(*) اليوتوبيا بحسب الكلمة اليونانية هى التى لا توجد فى
أى مكان ، وكل الروايات أو المدن الفاضلة « اليوتوبية » تشير الى
أحلام الكتاب والشعراء والفلاسفة عن عالم أو مجتمع أو مدينة مثالية
مستحيلة ...

قصة « فرانز بيبر كوبف » وهو اسم « بطلها » الذى يروى حياته المضطربة فى حضيض المدينة الكبيرة ودهاليزها السفلية المظلمة . انه قاتل ولص ونزيل سجون ومزور وقواد . . كان يعمل شيالا لنقل الاثاث ثم سجن اربع سنوات لان الغيرة دفعتة الى جرح صديقتة جرحا ادى الى موتها .

وتبدأ الرواية بعد اطلاق سراحه وخروجه كالمجنون الى الشوارع ليجد العقاب الحقيقى فى انتظاره ، ويتصعلك ويشقى من عمل الى عمل ، بحثا عن مكان وسط زحام المدينة ورعيها . انه فى صميم قلبه يريد ان يحيا حياة شريفة مستقيمة ، ولكنه يضطر أن يتشرد من حرفة الى حرفة ، ويتقلب من تجربة مرة الى تجربة أمر ، ويفقد ذراعه اليمنى ظلما وغدرا ، ويقتنع فى النهاية بأن النصب والغش والسرقة والاحتيال هى مواد القانون الذى يحكم العالم . وينضم لعصابة من القوادين واللصوص تستغله أبشع استغلال ، ويقتل رئيسها صديقتة - وهى بغى كانت تحاول أن تساعد وتكشف عن أعدائه - ويلبث فترة فى مستشفى للمجانين فريسة اليأس الى أن يتم اكتشاف القاتل الحقيقى . ويتحدث الناس عن قصة حبه وتروى الصحف مأساته . وتعرض عليه فى النهاية وظيفة متواضعة يقبلها ويصبح مساعد بواب فى أحد المصانع !

بهذا يختم الكاتب قصة انسان (من أبطال هذا الزمان !) تقلب بين دهاeliz المدينة وحاناتها البائسة

ومجرميها ولصوصها وأهلها الكادحين الفقراء . ولكنه لم يقدم قصة هذا الانسان العادى لذاتها . ولم يقصد أن تكون تقريرا عن بيئة العمال الفقراء ، بل أراد أن تكون مثالا يتامله كل الذين لم يسمعو عنه من جمهور القراء ، وكل انسان يسكن مثله فى جلد آدمى ويطلب من الحياة شيئا يزيد على الخبز اليومي . ان « بيركوف » رجل عادى نافته لا ينفرد بميزة خاصة ، يحاول عبثا أن يحيا حياة مستقيمة فيخفق فى كل محاولاته . ومع ذلك فاننا نشاركه آلامه ونفهم سلوكه ونعرف أن ما يحدث له قد يحدث لكل واحد فينا . ومن هنا فهو يمثل نموذج الفرد الذى خربته قيم الجماعة وجنت عليه . انه بطل عصرنا ومدننا ومجتمعنا ، وهو أيضا ضحيته وشهيده . وهو يعرض علينا لوحة بيئة كاملة ، تغلّى بمختلف التيارات الروحية والفكرية وتزدحم بالوان من البؤس والضعف والشقاء لم يعد من الممكن السكوت عليها أو الوقوف منها كأنها قدر محتوم لا يتغير ، هو فى النهاية قدر المدينة الكبيرة التى يتحطم هذا البطل الصغير فى أوكارها وجحورها وشوارعها المسفلتة ، ويتدحرج فى حضيضها المظلم درجة درجة كأنه « أيوب » معاصر .

وأخيرا فان قصة هذا الرجل العادى «فرانز بيركوف» هى فى الحقيقة رمز «كل انسان» كما عرفتة العصور الوسطى المسيحية - قصة ابن آدم المذنب الذى يسير من الظلام الى النور ، ويشق طريقه فى هذه الدنيا

وسلط الخطايا والآلام ، ويظل يتخبط فى تجاربه وأيامه وأعماله بلا تطور ولا معرفة ، حتى يطهره الموت فى النهاية ويمنحه المعرفة والبصرة . ولكنها معرفة النائر المتورد لا الخاضع المستسلم ، وبصرة النراحف المتضامن مع أخوته من البشر لتحطيم « بابل الفاجرة » حتى يبرز فجر العالم الجديد والحرية الجديدة من بين الانقاض . .

ولعل هذه الرواية أن تكون هى علامة الطريق البارزة نحو التحول الذى طرأ على الأدب الأوربى بعد غروب التعبيرية .

ولا أحب أن اختتم هذه الكلمات السريعة عن النشر التعبيرى قبل الإشارة الى الكاتب « هانز هينى يان » (١٨٩٤ - ١٩٥٩) انه من انعس الكتاب الألمان حظا فى القرن العشرين سواء عند القراء أو النقاد ! ويبدو ان لفته المعقدة المثقلة بالرموز والتجارب اللفظية والشكلية ، وعالمه الفوضوى المشحون بالتجديف والشذوذ والتحليلات المرهقة لنوازع النفس المظلمة وصراعها بين قوى الشر الكامنة فيها وبين أشواقها للخلاص من قيود الواقع والغريزة - يبدو أن هذا كله قد ساهم فى بؤس حظه وبقائه حتى الآن فى الظل على الرغم من نبوغه وتفوقه . وأحب أن أذكر أولى رواياته وهى « بيروديا » (١٩٢٩) التى كتبها بأسلوب صوفى غنى بالرؤى والصور الغريبة التى تجعلها قريبة من الروح التعبيرية شديدة النائر بها.

المسرح

إذا كان انتاج التعبيرين فى القصة والرواية شحيحا، فهو على خشبة المسرح خصب شديد الحصوبة . انه ينبع كذلك من خيبة املهم فى المدينة الكبيرة ، ومفهوم العلم والتقدم كما شاع فى اوائل القرن ، وشوقهم للعثور على الانسان وسط ضجيج الحروب والآلات .

لقد كتبوا عددا هائلا من المسرحيات التى لا تكاد تجد من يذكرها اليوم . فهى لا تعرض على المسرح الا فى حالات نادرة ، ولاتكاد تظهر فى المجموعات المنتخبة من التمثيليات . قد يكون السبب فى هذا هو الحظ البائس الذى يفتال أعمال الانسان ويحيل شعلتها الى رماد . وقد يكون ظلما بالغا لحق بعدد من هذه المسرحيات التى لا تزال جديرة بأن تقرأ فى الكتب وتشاهد فى ملاعب التمثيل . ولكن مهما يكن السبب فى هذا الظلم أو هذا الجحود فان مسرحهم يستحق ان نقف عنده قليلا . وقد كنت اتمنى ان أقدم للقارئ فكرة مفصلة عنه ولكن ضيق المجال يضطرنى مرة

أخرى إلى الإيجاز (*) ، كما يضطرنى إلى شئ آخر تكرهه
نفسى وتؤمن بأنه يخفق الأعمال الأدبية والفنية ويشوهها ،
واعنى به تلخيص هذه الأعمال ..

وعذرى الوحيد على كل حال اننى كتبت فى موضع
آخر دراسة عن هذا المسرح ، أرجو أن تظهر مع بعض
نماذجه فى وقت قريب .

كانت هذه هى حالة المسرح فى سنة ١٩٠٠ على
وجه التقريب .

فالدrama الكلاسيكية التى ابدعها كتاب كبار مثل
لسينج وجوته وشيلر ثم واصل السير فيها هيبيل -
اعظم التراجيدين الالمان فى القرن التاسع عشر -
وجريليارزر - أكبر كتاب المسرح النمساويين - قد
انتهت الى نوع من الكلاسيكية الجديدة التى تتسم
بالضعف والملل . وكانت المدرسة الطبيعية قد التزمت
بالدrama التحليلية والواقعية مقتدية فى ذلك بابسن .

وجاء التعبيريون فأعلنوا ثورتهم على كل النماذج
التقليدية ، واتجهوا بطبيعتهم الى النماذج الثورية التى

(*) تحدثت بشئ من التفصيل عن المسرح التعبيرى وقدمت
نماذج منه نشرت فى مجلة المسرح ، عدد ديسمبر سنة ١٩٧٠ - وقد
أضفت إليها تمثيلات ونماذج أخرى أرجو أن يتاح لها الظهور فى
وقت غير بعيد ..

وجدوها في حركة العاصفة والاندفاع (*) كما وجدوها في صورة رائعة مذهلة في مسرحيات جورج بوشنر ، وبخاصة مسرحيته الجريئة فويسك (**) وفي مسرحيات فيديكتند (١٨٦٤ - ١٩١٨) أو لوحاته الرمزية الساخرة ، وأخيرا في أعمال سترندبرج ، الكاتب السويدي العظيم الذي أثر على المسرح الحديث كله . كانت مسرحيات سترندبرج المتأخرة أو بالأحرى لوحاته أو « محطاته » الدرامية المفعمة بالتشاؤم والعنف وصراع القوى الدفينة في أعماق النفس المقهورة الثائرة هي التي تركت أكبر الأثر على التعبيريين . وكانت طريقتة

(*) وهي حركة تميزت بالجموع العاطفي ، والانفلات من كل قيد أو سلطة أو شكل ، والايمان بمبقرية الخلق وحرية . تأثرت بوجه خاص بشيكسبير ، كما تجلت في أعمال جوته وشيلر المبكرة ومسرحيات كلنجر ولنس ، ومعظمها يخرج على القواعد والوحدات التقيدية ويقسم المسرحيات الى مشاهد متتابة ، ويجري الحوار في لغة متوترة قوية معبرة عن فورة الشعور والاحتجاج على العقل . وقد استمرت الحركة في رأى مؤرخى الادب من سنة ١٧٦٧ الى سنة ١٧٨٧ وكان للفيلسوف الكاتب هرذر تأثير كبير عليها .

(**) نقل كاتب هذه السطور كل أعمال بوشنر المسرحية الى العربية ، وتجد مسرحية فويسك مع مسرحيته الأخرى ليونس ولينا في العدد ١٠ من سلسلة المسرحيات العالمية ، كما تجد مسرحيته الكبرى « موت دانتون » في عدد ابريل سنة ١٩٦٨ من مجلة المسرح ، بالإضافة الى بحثين عنه في كتاب « البلد البعيد » دار الكاتب العربى بالقاهرة سنة ١٩٦٧ .

فى رسم مجموعة من الصور والمشاهد المتتابعة التى تستغنى عن البناء التقليدى المتطور بالحدث . من أهم العوامل التى طبعت أسلوبهم فى الكتابة للمسرح . اعجبهم من مسرحياته المشهورة (كالطريق الى دمشق ولعبة الحلم وسوناته الأشباح) انها لا تقدم شخصيات فردية بل نماذج وانماطا عامة تحمل أسماء عامة كالابن ، والمجهول ، والشحاذ ، والصديق ، والشاعر ، والعجوز ، والميت ، وهو ، وهى . . . الخ ، وكلها تنطق بمشاعر المؤلف وتعبر عن القضايا والأفكار التى شغلته فى الدين والنفس والأسرة والمجتمع ، وجعلته يضع شخصية الانسان المعذب بالبحث عن نفسه وخالقه فى مركز اعماله ، بل فى قلب الأدب الحديث من بعده .

أخذ التعبيريون من سترندبرج أسلوبه الفنى ، وان لم يأخذوا شيئا من مشكلاته الذاتية الأليمة التى نجمت عن اخفاقه المستمر فى الزواج والحياة . لقد كانوا بطبعهم بعيدين عن المسائل الاجتماعية والنفسية المحددة ، وكان كل همهم أن يجسدوا أفكارهم العامة وثورتهم المطلقة على خشبة المسرح .

ولكن ما هى هذه الأفكار العامة ، وعلى أى شىء يثورون ! أنهم يثورون على المدنية التى أفسدت الانسان وعلمته أن يكون وحشا قاسيا شريرا . ويهاجمون الحياة فى المدن الكبيرة التى تسحق الفرد (أو ان شئت الفنان) وتدمر حريته وتحكم عليه بالبؤس والانتحار البطيء

ضحية التجار والنفعيين والبرجوازيين الاغبياء المطمئنين .
وهم فى النهاية يحلمون « بالانسان الجديد » الذى
يستطيع وحده أن ينقذ الانسان « الأخ » ، لوحيد البرىء
العارى الباحث عن نفسه الباطنة الاصلية وطبيعى أن
يصبح بطل الدراما التعبيرية هو الشاب المتحرد الشائر
على عالم الآباء ، وأن يكون الصراع بين الابن والأب هو
المشكلة الأساسية التى تدور حولها معظم مسرحياتهم ،
وأن يكافح هذا الابن البرىء اليائس فى البحث عن الطريق
الذى ينقذه وينقذ معه البشرية المعذبة .

تلك هى المشكلة الأساسية كما قلت ، تتخذ شكلا
دينىسا أو اجتماعيا أو فلسفيا أو سياسيا على اختلاف
الأحوال ، ولكنها تظل مشكلة المشاكل على كل حال .

هنا يصطدم القديم والجديد ، والشر والخير ،
والآباء والأبناء . ولكن التعبيرين لا يريدون أن يقدموا
تحليلات نفسية واجتماعية واقعية ، بقدر ما يريدون
التعبير عن عاطفة الثورة بما هى ثورة ، وتجسيد عذب
الشائر ومخاوفه وآلامه ، والتبشير بعالم جديد وعهد
جديد ومملكة نقية يحيا فيها « الانسان » - مملكة جديدة
يتحرر فيها من كل سلطة وسلطان ، ومن كل ظلم واستغلال
وامتهان ، أى يتحرر فيها من كل الآباء ... !

وطبيعى أن التعبير عن الثورة المطابقة أو التمرد
الحاصل لا يحتاج الى شخصيات فردية محددة ، ذات

كيان وتاريخ محدد . لذلك نجد التعبيرين يلجئون
 للنماذج والانماط العامة ، ويدبرون الصراع في مسرحهم
 بين « الأب » و « الابن » والمدير والعامل ، والرجل
 والمرأة . كما نجد الحوار يفقد وظيفته الأساسية ،
 فيشيع في أعمالهم جو شاعري مسرف في شاعريته ،
 وتجرى على سنتهم لغة مجنحة متوهجة ، ويصبح
 المونولوج (أى حوار الشخصية الوحيدة مع نفسها) هو
 المحرك الأول للوحات والمشاهد المتتابعة ، بحيث يتعذر
 آخر الأمر أن تسمى هذه المجموعة من اللوحات والمشاهد
 « تراجيديا » أو « كوميديا » بالمعنى المألوف من هاتين
 الكلمتين ، بل ويتعذر أن تنطبق عليها أية كلمة تدل على
 نوع من الأنواع الأدبية التى أراد التعبيريون تحطيمها
 وتمزيق أشكالها . وقد نذهب الى أبعد من هذا فنقول:
 أن من الصعب ان نسميها « مسرحيات » . . وربما كان
 الأوفق أن نسميها رسائل أو اعترافات درامية ، أو رؤى
 عاطفية وفكرية ، أو لوحات تبشيرية بالمستقبل الذى لم
 يولد بعد، والانسانية التى كانوا يحلمون وما زلنا نحلم بها .
 ان الاعتراف والحماس الشاعري يحلان محل التوتر
 الدرامى . والوسائل المسرحية تبلغ أقصى حد من التطرف
 والمبالغة . والممثلون يصرخون ويصيحون أو يهمسون
 ويتمتمون وينشجون بالبكاء . والاشارات والإيماءات
 تنقلب الى نوع من « البانتوميم » أو التمثيل الايقاعى
 الصامت الذى يغلب على المشاهد المؤثرة ويعنى بالتعبير

الجسدى والروحى عن الالفاظ والكلمات . والمناظر تتغير فوق خشبة المسرح أو بالاحرى تختفى منها ، فليست هناك تجهيزات آلية معقدة ، ولا قطع ديكور ثقيلة من النسوع الذى يستخدم فى المسرحيات الطبيعية والتاريخية ، بل يكاد المسرح أن يكون عاريا من كل شىء ، رغبة فى إثارة خيال المتفرج والايحاء عن طريق التجريد والتعميم . ان المتفرج مدعو للاستجابة للنداء الذى يتجسد الآن أمامه ، مدعو لاتخاذ موقف ، ولا بد من اخراجه من تحت عباءة « الوهم » التى أسدلها عليه المسرح الكلاسيكى (الذى كان مسرح وهم بالاصالة) .

ومع ان المسرح التعبيرى لا يزيل هذا الوهم الا ليحل مكانه وهما آخر ، ولا يقضى تماما على « اندماج » المتفرج فى المشاهد والأحداث التى تجرى أمامه - وهى مشكلة المسرح الحديث والمعاصر بوجه عام- فلا شك أن التعبيرين قد حاولوا شيئا مما نحاول اليوم ، وسبقوا الى نوع من « الاغراب » الذى نسمع عنه كثيرا فى هذه الأيام كلما تحدث الناس عن برشت أو مسرح اللامعقول أو المسرح التسجيلى أو المسرح الخالص أو العرض التمثيلى الذى يحاول التخلص من سلطان الأدب ليعطى للجسد حقه فى الحركة والتعبير ..

ولعل أهم ظاهرة فى المسرح التعبيرى هى الضوء . لقد أصبحت له وظيفة أساسية ، بل لا نبالغ اذا قلنا انه

أصبح البطل الحقيقى فى المسرحية • أنه يركز على الشخصيات الرئيسية ، ويخلق الظلال والاشباح الغامضة المفعة بالاسرار ، وقد يطفأ تماما فيخيم الظلام المطلق الذى يساعد على زيادة التأثير وتحريك عاطفة المتفرج وتفكيره وخياله • وأخيرا فان التمثيل يتم على مستويات مختلفة ، وفى وقت واحد ، فيسلط الضوء على جانب آخر من المسرح دون حاجة الى رفع الستار عن أحد المشاهد (الحالية بالطبع من الديكور) لينقلنا الى مكان أو زمان آخر • وكلها أشياء يعرفها المتفرج الذى يتردد على المسرح وتؤكد ما يقوله بحق بعض رجاله من ان المخرج ومهندس الضوء والصوت يساهمون بدور هام فى خلق العرض المسرحى أو تأليفه •

والنتيجة التى نخرج بها من هذا كله هى أن عرض الافكار والمشاعر عرضا مجردا يسمح بالتححرر من قيود الوحدات الثلاث المشهورة التى أشار اليها أرسطو فى «فن الشعر» (وهى الزمان والمكان والحدث) • ويسمح كذلك بتصوير ما كان من قبل مستحيلا أو عسيرا ، أى بتصوير الحلم والرؤية ، والسماء والجحيم ، والفقر والمليونير ، والمجرم والقديس • ان كل ما تهجس به النفس أو يهمس به القلب يتجسد على المسرح فى صورة مرئية • وكل فنون الديكور والافراج والاضاءة والملابس والرقص والالقاء تسخر الآن لاثارة وجدان المتفرج واقتناعه بالدعوة الجديدة للانسانية الجديدة •• أى انها تشترك فى خلق ما يسمى الآن بالمسرح الشامل •

ولعل التعبيريين هم أول من حاول إقامة المسرح الشامل الذى يتردد الحديث عنه فى هذه الايام ، وهو مسرح يجمع بين عناصر مختلفة كاللغة والنغم والرقص والاضاءة والحركة والفن التشكيلى . ويشترك الممثل -الذى يطلب منه أن يكون راقصا كذلك ! - مع المؤلف والمخرج والممثل والرسام والموسيقي ومصمم الازياء والاقنعة ومهندس الاضاءة بنصيب متساو . انه مسرح مثالى مجرد أو هو فى صميمه تجربة لا تقوم على الكلمة بكل ما تحمله من معانى وآراء وفلسفات بل على الايقاع الشامل الذى يؤلف بين هذه الفنون المختلفة . وقد قدمت أول تجربة له مع تقسيم مسرحية الرسام والكاتب المسرحى النمساوى الشهير أوسكار كوكوشكا « أبوه الهول ورجل من القش » (وقد غير عنوانها بعد ذلك فظهرت سنة ١٩١٧ بعنوان أيوب على مسرح زيورخ واستخدمت فيها معظم الوسائل التعبيرية السابقة) . ثم توجت هذه التجارب جميعا فى محاولات المخرج الشهير أرفن بسكاتور الذى بدأت فكرته عن المسرح الشامل تحت تأثير التعبيرية ولا زالت حية الى الآن فيما يسمى بمسرح الطليعة والمسرح السياسى (الذى تعاون الاستاذان الفريد فرج وسعد أردش على نجاحه فى بلادنا عندما قدما مسرحية النار والزيتون على المسرح القومى) .

غير أن هذا المسرح ظل أقرب الى الفنون التشكيلية منه الى الدراما ، وإلى العرض منه الى التعبير . ولذلك أراد الادباء أن يخلقوا مسرحهم الشعري الذى يختلف عنه

ويستفيد منه فى آن واحد ، ويقوم على الكلمة المتفجرة التى تلقى من على خشبة المسرح حاملة رسالة هؤلاء الشباب وسخطهم على عالم ليس كما ينبغى له أن يكون ! وكانت مسرحيات « الابن » (١٩١٤) - وسيأتى الحديث عنها - لفالتر هازنكليفر ، والشاعر لرينهارد زورجه (١٩١٢) من أوائل هذه المسرحيات . ثم ظهرت المسرحية السياسية بعد ثورة ١٩١٨ الاشتراكية الفاشلة ، فى كتابات عدد من التعبيريين الغاضبين على الحرب المنادين بمجتمع انساني جديد . وظهرت معها الحاجة الى المسرح السياسى الذى ينقذ المجتمع ويستثير الجماهير الى العمل والتغيير والكفاح ، فكان مسرح بسكاتور السياسى ومن بعده مسرح برشت الملحمى .

وإذا انتقلنا للكلام عن بعض كتاب المسرح التعبيرى وجدنا اسماء عديدة ونماذج مغرية لاحصر لها .

يمكننا أن نبدأ بكارل شتيرنهيم (١٨٧٨ - ١٩٤٢) الذى تميز بكوميدياته « الجيدة الصنع » التى هاجم فيها المجتمع البرجوازى وتقاليده ومثله هجوما ساخرًا مرا لا رحمة فيه ، ووضعها تحت هذا العنوان الطريف « مشاهد من الحياة البطولية للبرجوازية » ، ومن أهمها « السراويل » و « المتحذلق » وهما من أنجح كوميدياته وأكثر رواجًا الى اليوم .

ونذكر كذلك أكبر كتاب المسرح التعبيرى وأخصبهم انتاجًا وأكثرهم قدرة على البناء الدرامى وهو جورج كايزر

(١٨٧٨ - ١٩٤٥) الذى سيطر على المسرح الالمانى فى العشرينات ، كما تذكر مسرحياته الفكرية والاجتماعية البارعة مثل « مواطنى كاليه » . و « من الصباح الى منتصف الليل » وثلاثيته « غاز » .

ولكن لابد من القول بأن عددا قليلا من مسرحيات كايزر المبكرة هى التى تنتمى للمرحلة التعبيرية (*) ، أما مسرحياته الكبيرة المتقنة المحكمة البناء فهى تتجاوزها من ناحية الزمن والصنعة جميعا .

ثم نذكر رينهارد زورجه (١٨٩٢ - ١٩١٦) الذى سقط فى عنفوان شبابه فى الحرب العالمية الاولى وتميز شعره بالثورة على النزعة الطبيعية والمادية . كما تميزت مسرحياته الرمزية الحاملة التى توشك ان تقوم على المونولوج بالدعوة الى تجديد الانسان وحياء العقيدة فى نفسه والعودة الى تمثيلات الاسرار فى العصور الوسطى .

وأوضح مثل لهذا هو مسرحيته « الشحاذ » التى تتحول قرب نهايتها الى قداس ينشد على المسرح (ولا نفسى بهذه المناسبة ان معظم المسرحيات التعبيرية قريبة من اشكال التأليف الموسيقى وبخاصة الاوبرا) .

ثم نذكر مسرحيات « الشباب » (١٩١٦)

(*) وذلك مثل مسرحية « جحيم وطريق وارض » التى تجد نموذجا منها فى الموضوع السابق .

و « الوحيد » (*) (١٩١٧) ، و « الملك » (١٩٢٠) للكاتب المسرحى هانز يوست (١٨٩٠) الذى رأس اتحاد الكتاب واكاديمية الادب فى العهد النازى ووجهت اليه تهمة التعاون مع هذا النظام فى قضية مشهورة سنة ١٩٤٩ .

وقد بدأ حياته بكتابة مسرحيات تعبيرية خالصة اتبع فيها اسلوب المونولوج والمشاهد المتوالية وتناول مشكلات الشباب الحائر الباحث عن نفسه ، ثم تطرق منها الى المسرحيات التاريخية وأصبح كاتب المسرح الاول فى ظل النازيين وداعيتهم الاكبر الى التفوق العنصرى ، وبذلك سقط السقطة التى لا تغتفر .

وأخيرا نذكر فرانز فيرفل ومسرحيته « رجل فى المرأة » واعداده « لنساء طروادة » ليوروبيدز ، وفرترزون أنروه (١٨٨٥) الذى عرف بمسرحياته التى وقف فيها من الحرب والاستبداد موقفا شجاعا ودافع دفاعا بليفا عن السلام والمحبة والاخوة بين البشر ، كما فى مسرحيته « جيل » و « مكان » ومسرحياته التاريخية التى صودرت فى عهد القيصر وليم الثانى . ثم «رينهارد جيرنج» (١٨٨٧ - ١٩٣٦) - (وهو غير مارشال الطيران النازى المفزع !) وقد عمل طبيبا فى ميادين الحرب العالمية الاولى وهزته

(*) وهى عن الكاتب المسرحى العبرى كرسنيان جرابه (١٨٠١ - ١٨٣٦) الذى كان من رواد المسرح الواقعى واشتهر بمسرحيته دون جوان وفاوست .

تجاربها الاليمة فكتب مسرحيات شاعرية معتمدة تدور حول فكرة البطولة التي تنتصر على القدر ، ومن أهمها « المعركة البحرية » ، « المنقذون » .

والمنقذون مسرحية تزخر بألوان التعذيب والاضطهاد والقتل والرعب . انها تصور عجوزين يحتضران ويستعيدان ذكريات حياتهما الماضية . وقبل ان يجودا بأنفاسهما الاخيرة يسمعان طلقات رصاص وصيحات ألم، ويلجأ اليهما المضحدون والجلادون واحدا بعد الآخر فيحاولان حمايتهما واعادة الثقة والاطمئنان الى نفوسهم . ولكن الشر في هذا العالم غلاب ، والقتلة مستمرين في القتل ، والجلادون مصرون على التعذيب ، وفي النهاية يأتي عاشقان متفانيان في أغنية حب تنسيهما كل شيء ، ولكن الموت لا يريده ان يرحمهما أيضا ، فما أن يخرجوا من حجرة العجوزين حتى يعودا بعد قليل ليموتا من أثر الجراح التي أصابتهم ، وعلى شفثيهما نفس الأغنية الحلوة ، وفي أجسادهما نفس الرغبة الحارة في العناق الى آخر لحظة (*) .

اما مسرحية « المعركة البحرية » فهي اشهر ما كتب المؤلف ، وهي كذلك من أشهر المسرحيات التي تعبر عن الاحتجاج على الحروب . ان لغتها الغنائية المفعمة بالجمال والجلال أشبه بلغة الكورس (الجوقة) في المسرح اليوناني

(*) ترجمت هذه المسرحية شعرا ، وارجو ان تظهر في مكان

آخر .

القديم • وهى تصور سبعة بحارة على سفينة أو بارجة
حربية يمزقهم الصراع بين أداء الواجب الذى سيضعهم
حتما الى القتل ، وبين العصيان الذى سيعرضهم حتما
للموت • وتبدأ المسرحية بصرخة عالية - والصراخ علامة
دالة على الروح التعبيرية كلها !

ونجد البحارة يشكون ويتدمرون ويصرخون « كالحنازير
التي تنتظر الجزار أو العجول التي تنتظر الذبح أو القطعان
التي تسحقها الصاعقة » • وهم يقاتلون عندما تبدو سفينة
الاعداء فى الأفق ، ويتأملون فى معنى الموت والحياة ، والوطن
والحكام ، والطاعة والعصيان ، ويشتركون فى بكائية أشبه
بقداس جنازى ينشدونه على أصوات المدافع وتساقط
جثثهم واحدا بعد الآخر ، أو أشبه بجوقة يونانية مليئة
بالفجيعة والعذاب •

وليست « المعركة البحرية » مسرحية فحسب ، وانما
هى فى صميمها تعبير عن وجود الانسان حين يتأمل نفسه
وضميره فى ساعة القدر والخطر ، وفى موقف لامفر فيه من
الموت ولا مفر أيضا من السؤال عن المعنى والقيمة ، وعن
المعتقدات الموروثة والكلمات الضخمة والاختطأ والكاذب
التي دفعت هؤلاء البحارة الى أتون الحرب •

وقد نجحت المسرحية نجاحا هائلا عندما عرضت لأول
مرة (سنة ١٩١٨) على المسرح الألماني فى برلين • وقام
باخراجها المخرج التعبيري الشهير ماكس وينهارت •

وأخيرا فلا يمكننا أن نفعل تلك الشخصية الثورية الحاملة التي يوشك صاحبها أن يكون نبيا ملهما من أنبياء الثورة الاشتراكية في العصر الحديث، أولئك الذين «تعذبوا وضحوا وذاقوا في سبيلها مرارة البؤس والسجن والتشرد والحرمان ، واعنى به ارنست تولر (١٨٩٣ - ١٩٣٩) الذى كتب أعنف مسرحيات التعبيريين هجوما على الحرب وأشدها سخطا على عبودية الانسان الحديث للآلة وخلصها دعوة إلى نظام اشتراكي يحقق السلام والعدالة وينصف العمال والفقراء . ومن أهم المسرحيات التى كتبها وأشهرها « الانسان والجماهير » ، « محطمو الآلات » و « هنكمان » و « العدالة » وغيرها من الاعمال التى أعانت المخرج المشهور ارفين بسكاتور على خلق مسرحه السياسى ، اذ همته ان يستعين فى اخراجها بمكبرات الصوت والصور السينمائية واللافتات واستخدام المجاميع البشرية الهائلة وغيرها من الوسائل المعروفة اليوم فى المسرح السياسى والتسجيلي .

ولا يكاد أحد من المهتمين بالمسرح التعبيرى ينسى اسم المثال والرسام ارنست بارلاخ (١٨٧٠ - ١٩٣٨) الذى كتب مجموعة من المسرحيات الغريبة ، بأسلوب شاعرى غامض ولغة مفعمة بعاطفة دينية صادقة ورغبة مخلصه فى البحث عن الله وسط حطام هذا العالم . وما دمنا لا نملك الحديث بالتفصيل عن هذه المسرحيات فلا أقل من التنويه بأسماء بعضها مثل « اليوم الميت » و « اللقيط » ، وأفراد أسرة زيد يموند الاصلاء ، وبول الازرق ، والطوفان .

ثم نصل الى هذا الكاتب العبقري السيىء الحظ الذى
أشرت اليه من قبل وهو « هانز هينى يان » وقد كتب
مسرحيات غريبة محموعة « كالراعى افرائيم ماجنوس » ،
و « الطبيب وزوجته وابنه » ، و « الاله المسروق » ، و « ميديا » ،
و « الفقر والثروة » ، و « الانسان والحيوان » . الخ .

ولابد من الحديث أيضا عن أعظم كتاب المسرح الالماني
فى القرن العشرين ، الا وهو برتولت برشت (*) (١٨٩٨ -
١٩٥٦) الذى خرج من عباءة التعبيريين واغترف فى شبابه
الاول من نبعم . واذا ذكرت المرحلة التعبيرية فى انتاجه
المسرحى ذكرت معها مسرحياته الاولى « بعل » و « طبول فى الليل »
- وقد مثلت منذ سنوات قليلة على خشبة مسرح الجيب فى
القاهرة - و « فى احراش المدن » ، و « انسان بانسان » ،
ثم الاوبرا المشهورة « القروش الثلاثة » و « اوبرا « ماهاجونى » (**)
وكلها تفيض بالروح الشعاعية والنزعة العدمية والنقد
اللاذع للجتمع البرجوازى والراسمالى كما تحمل الكثير من

(*) راجع ما ظهر لبرشت بالعربية فى ترجمات استاذنا الدكتور
عبد الرحمن يدوى (ومن اهمها الام شجاعة ودائرة الطباشير القوقازية
والانسان الطيب من ستشوان) . ومسرحية جاليليو ترجمة الاستاذ
بكر الشرقاوى (تصاقد من برخت ، دار الكاتب العربى) . ومسرحياته
(السيد ونتيلا وتابمه مائتى - الاستثناء والقاعدة - محاكمة
لوكولوس .) هذا وقد ترجمت آخرها مسرحية « بعل » ومسرحية
« قائل نم وقائل لا » وارجو ان تظهر عن قريب .

(**) راجع عرضا لها فى كتابى « البلد البعيد » .

خصائص الحركة التعبيرية ورفضها وتجاوزها في نفس الوقت ، وتمهد للتطور الكبير الذى طرأ على فكر برشت وأدبه من الالتزام الجامد بالمذهب الماركسى الى النظرة الاشتراكية والانسانية الرحبة فى أواخر حياته ، وتنبىء الى جانب هذا كله بالتحول الهام فى تصويره للبناء المسرحى ودعوته الى التخلص من الشكل التقليدى وتدعيم المسرح الملحمى (*) الذى يحطم قواعد ارسطو ويتخلص من وهم المسرح الكلاسيكى . ويلائم عصر النظرة العلمية والكفاح فى سبيل القضاء على الرأسمالية وبناء المجتمع الاشتراكى العادل .



وأخيرا فلا بد من الإشارة الى الكاتب المسرحى الذى استطاع أن يصور المشكلة الحقيقية التى شغلت التعبيرين وهى مشكلة الصراع بين الآباء والابناء هذا الكاتب هو فالتر هازنكليفر (١٨٩٠ - ١٩٤٠) الذى نجحت مسرحيته « الابن » فى تجسيد أزمة الجيل الجديد وثورته على سلطة الآباء وحنينه الى الاخوة والسلام والمحبة بين البشر . ويوشك « الابن » ان يكون صورة تعكس حياة المؤلف نفسه وتجاربه فى لوحات كثيفة متقنة ، ولغة دقيقة مركزة تبلغ أحيانا ذروة التوتر والتفجر .

(*) راجع فى هذا مقدمة ترجمتى المسرحيتين السابقتين
(مسرحيات عالية ، العدد ٦ ، ٢١) .

ونحب أن نقف وقفة أخيرة عند هذه المسرحية ، لنلمس منها روح الحركة التعبيرية ، ونعيش لحظات في جوها الحافل بالصور والرؤى والرموز ، والشعر والهتاف والصراخ ..

كتبت المسرحية سنة ١٩١٤ ، وعرضت لأول مرة على المسرح في مدينة براغ سنة ١٩١٦ ، ومنع تقديمها في أثناء الحرب العالمية الأولى . وهي تشترك مع معظم المسرحيات التعبيرية في أن جميع شخصياتها شخصيات عامة غير محدودة بأسماء معينة .. وذلك باستثناء أربع منها فحسب . فهناك الأب ، والابن ، والصديق ، والآنسة ، ومندوب الشرطة ، والمعلم ، وكلهم يتحدث بأسلوب شاعري تلعب فيه الصورة والاستعارة والرمز دورا كبيرا ، ويدخل فيه المونولوج والقصصيدة في مواضع عديدة ، وتكثر به الاشارات الثقافية التي تتطلب من القارئ دراية واسعة بالتراث الغربي . وتتألف المسرحية من خمسة فصول ، وتستغرق أحداثها ثلاثة أيام تصل فيها المأساة الى ذروتها عندما يقتل الابن اياه في نوبة غضب مجنون .

تبدأ المسرحية بحوار بين الابن ومعلمه الخصوصي ، تعرف منه أن الابن أخفق في امتحان المدرسة ، وأنه يرجع سبب هذا الاخفاق الى أبيه الطبيب الثرى الذى فرض عليه حياة قاسية تشبه حياة الحبس الانفرادى . والابن سعيد بهذا الفشل الذى سيحرره فيما يعتقد من طغيان الأب ويزيد من غضبه عليه . ويطلب من المعلم أن يبرق اليه

بالنبا لكي تكون فرصة لحضوره والحديث معه وجها لوجه .
يقول المعلم : لست أفهم أباك .

فرد الابن قائلا : اذا أصبحت أبا فسوف تصير مثله
الأب هو قدر الابن . ان خرافة الصراع من أجل الحياة لم
تعد لها قيمة : فالحب الاول والكره الاول يبدها في بيت
الاسرة . ويسأل المعلم : ولكن ألسنت الابن ؟

فيقول الابن : أجل ، وأنا لهذا على حق ! لا يستطيع
أن يفهم هذا سوى . ياعزيزى الدكتور ، ربما لا نتقابل
بعد اليوم . فاسمع هذه النصيحة الدائمة التى تأتى من
القلب . ان رزقت بولد فأهلكه أو مت قبله . لانه لابد أن
يأتى اليوم الذى تصبحان فيه أنت وابنك أعداء . وليرحم
الله عندئذ من يهزم -

ويحاول المعلم عبثا أن يحوله عن حقه على أبيه ،
وسخطه على جبروته ، ويذكره بقسوة الحياة على الاحياء ،
وتعاستها الطبيعية التى لا تحتل ان نزيدها بالكره والعداء :
يا صديقى العزيز . نحن جميعا سننضل فى هذا العالم
لم اذن تريد أن تكون بهذه القسوة ! انزل الى الشارع
وانظر الى حيوان يرتعش خوفا من الرعد . أتعرف شيئا
عن احساس المومسات الجائعات ؟ أرايت فى حياتك مشوها
يضطر للبحث عن الحبز فى السادسة صباحا ؟ هنالك
ينبغى أن تشعر بالامتنان لأن لك أبا . كلنا مظلوم وظالم .
فمن الذى يقذف بأول حجر ؟ لقد كنت كلبا شقيا ، وكان

أبى يكده من أجلى • رأيت كيف مات • وبكيت • من جرب
هذا فلن يدين غيره •

ولكن الابن يستمر فى عناده وسخطه على أبيه
ورغبته فى الانطلاق من قيوده لمعانقة الحرية والحياة •
ويدخل صديق يضع خطبا جديدا على ناره المشتعلة
بالغضب والشوق ، ويزين له تجربة الحب مع المربية
الصغيرة التى عينها أبوه لترعاه وتعد له الطعام ، لابل يزين
له الهروب الى العالم الواسع • ويختلس الابن القبله الاولى
مع هذه الفتاة التى لم يفتن الى جمالها وطهرها من قبل ،
والتي فتحت له الباب لكى يعانق الحياة ويضم الحلود الى
صدره • وتخشى الفتاة عليه وعلى نفسها فتقول له فى
بداية الفصل الثانى : نحن نسقط ونزداد سقوطا كل يوم
وأبوك يضع ثقته فى • فيقول الابن : ما أمتع أن أغشه
وأخدعه ! لقد انتشيت بهذه السعادة عندما قبلتك بالامس
فى حجرته • والاريكة التى تعانقنا فوقها قد أحست
برغبتي فى الانتقام ، وقطع الاثاث الميتة الشامتة التى طالما
ضربني أمامها قد شهدت كلها ، كلها المعجزة • لم أعد ذلك
الشيء المحتقر • لقد أصبحت انسانا •

كل ما يريده اذا هو أن يصبح انسانا بالمعنى
الوجودى المطلق لهذه الكلمة • ولا بد له أن يزيح الطاغية
المستبد من طريقه ويفلت من سوطه وجبروته ليحلم كما
يشاء • وهو لذلك مصمم على أن يواجهه مواجهة الند للند،

ويفجر أمامه قنابل الكلمات التي حبسها في صدره طوال حياته .

الاب : أجبني الآن : ماذا تريد مني ؟

الابن : اننى انسان يا أبى • مخلوق • لست من حديد ، ولا أنا حصاة ملساء الى الأبد • ليتنى أستطيع أن أصل اليك من هذه الأرض ! ليتنى أقترب منك ! لم هذه العداوة المؤلمة ، لم هذه النظرة الجريئة بالحقد والكراهية ؟ أليس هناك عش في السماء ، أليست هناك وسيلة للصعود اليك ؟ أريد أن أشد وثاقى اليك - ساعدنى ! •

ويركع الابن الضائع أمام أبيه ويتشبث بيده • ولكن الأب ينتزع يده ويأمر بالنهوض قائلا : لا أستطيع أن أمد يدى لانسان لا أحترمه ! فينهض الابن على قدميه فى بطء ويقول : أنت تحتقرنى - وهذا حقك ، فمازلت أعيش من مالك • لقد كسرت حدود البنوة لأول مرة بعاصفة قلبى - هل أخطأت فى هذا ؟ أى قانون يجبرنى على الخضوع لنير العبودية ؟ ألسنت أنت أيضا مجرد انسان ؟ وأنا ؟ ألسنت انسانا مثلك ؟ لقد ركعت أمام قدميك وحاولت أن أنال بركتك ، ولكنك تخليت عنى وتركتنى فى قمة الملى • هذا هو حبك لى • هنا تنتهى مشاعرى •

ويستمر الابن فى ضراعه للأب كى يطلقه ويرد اليه حريره ، ويوجد جسر المودة الذى يصله به ، ويقضى على

الصراع الذى أقامته الطبيعة بين الآباء والابناء فيعترف
برجولته وانسانيته . ولكن الاب يصر على عناده وإيمانه
بأنه يؤدى واجبه نحوه ويمارس حقه الطبيعى فى تربيته .
الابن : لن تثبط عزيمتى . سأظل دائما أتوسل
إليك حتى تسمعنى .

الاب : ألم تفهمنى ؟ ماذا تريد بعد ذلك منى ؟

الابن : (فى حماس ملتهب) أريد أقصى شيء !
حطم الاغلال بين الاب والابن . كن صديقى اعطنى ثقتك
كلها لتعرفنى أخيرا على حقيقتى . دعنى أكن شيئا مختلفا
عنك . دعنى أتمتع بما لم تتمتع به . ألسنت أكثر منك
شبابا وشجاعة ؟ دعنى اذن أعش حياتى ! أريد أن تمنحنى
بركتك .

الاب : (ضاحكا باستهزاء) : من أى كتاب جئت
بهذا الكلام . . ؟ من أى صحيفة ؟

ويطالب الابن بمال أبيه الذى يجد من حقه أن يرثه
ليحيا حياته بعد أن عاش الأب واستمتع بحياته ، فيسأل
الاب : هكذا - وماذا تريد أن تصنع بمالى ؟

الابن : أريد أن اتعرف على غرائب الأرض . من
يدرى متى يحين موتى . أريد ، على مدى قصف الرعد
وخطف البرق ، أن أمسك بدروة حياتى بين أصابعى -

لن أحظى بهذه السعادة بعد • أريد فى أروع وأسمى أنواع الصاعقة أن أطل على ما وراء الحدود ، وبعد أن استنفذ الواقع بأكمله ، تتجلى لى كل معجزات الروح • هكذا أريد أن أكون • هكذا أريد أن أتنفس • سيرافقنى نجم طيب • ولن أسقط ضحية لأوساط الأمور •

الاب : تجاوزت كل حد • انك ترينى حقارتك كلها • احمد خالك اننى أبوك • ما هذا التبجح الذى تتكلم به عنى وعن مالى ! وبأى صفاقة تذكر موتى على فمك ! لقد خدعت فيك • أنت شرير • ليس فيك شىء من طبعى • ومع ذلك فمازلت صديقك لا عدوك • ولهذا أعاقبك العقاب الذى تستحقه على هذه الكلمة •

وهنا يتقدم الاب من الابن ويلطمه على وجهه لطمة قاسية • ويهدأ الابن لحظات قبل أن يقول : ها أنت ذا لم تدخر أبشع ما عندك فى هذا المكان الذى لا تزال سماه طفولتى تظلمه • لقد صفعتنى أمام هذه المائدة وهذه الكتب - ومع ذلك فأنا أكبر منك ! انى أشمخ بوجهى فوق بيتك فى كبرياء ولا أحمر خجلا من ضعفك • لقد كرهت فى الانسان الذى لم تستطع أن تكونه • انى أنتصر عليك • اصفعنى مرة أخرى • فالرجولة تملككنى ، لا دمعنة ولا غضب • كم تغيرت الآن واصبحت أعظم منك • أين ذهب الحب ، أين انتهت أوامر الدم ! حتى العداوة لم يعد لها وجود • انى أرى أمامى رجلا جرح جسدى • ومع هذا فقد خرجت من جسده بلورة حددت حياتى ذات

يوم . هذا اللغز الذى لا يفهم . تدخل القدر بيننا .
حسنا . ان حياتى أطول من حياتك ! ويطرنج الابن من
حول النظمه ، وتتحرك عاطفه الأبوة فى قلب الطاغية
فيسرع اليه ليسعفه . ولكن الصدام لا يلبث أن يتجدد .
ولا يلبث الاب ان يذكره بأنه انما يقوم بواجبه ولن يتخلى
عن القيام بهذا الواجب الذى تفرضه الطبيعة والتربية
نحو الولد العاق ويذكره الاب كذلك بأنه طالما انحنى على
مهده وطالما أحبه ، وما يزال يسهر الليالى بسببه ، فكيف
يمكنه أن يحبه أو يثق به وهو يأتى اليه عاصيا متمردا .
ويرد الابن بأنه قد أصبح غريبا عنه ، وليس هناك شىء
يجمعه به . لقد اراد له الخير ، ولكن هذا الخير لم يصل
اليه . رباه فى حدود مفاهيمه العقلية ، ولكن الزمن غير
هذه المفاهيم . لذلك فهو يلج عليه أن يطلق حريره .
ويقول الاب ان عفن هذا الزمن قد أفسده وسمم عقله
ودمه . ويقترب منه ويضع يده على كتفه ويدعوه لنسيان
ما حدث . ولكن الابن يجفل منه ويقول : لا يا أبى .
اننى أحب زمنى ولا أخجل منه . لا أريد عطفاً منك .
كل ما أريده هو العدل . أريد أن انطلق الى بحار المغامرة
واتجرر بالنور من صحراء بيتك ، وأواجه أرضاً سعيدة
أكون نبيها . وتفزع الاب هذه اللهجة فيسأله كيف
يجرؤ أن يحطم هذا القيد المقدس النبيل ، قيد الأمومة
والأبوة ؟ وهل يدرك حقاً ماذا يترك وراءه والى أين
يذهب ! ومن الذى يطعمه فى الصباح ومن يقف بجانبه

فى الشدة ؟ وهل مات حتى يخاطبه بهذا الكلام ؟ فما
يكون من الابن الا أن يؤكد ما قاله : أجل يا أبى ، لقد
مت بالنسبة لى • اختفى اسمك • لم أعد اعرفك • لم
تعد حيا الا فى الواح الوصايا • اردت أن أبحث عنك فى
الريح والسحاب • ركعت أمامك على ركبتى فصفعتنى على
وجهى وسقطت فى الهاوية •• أصبحت عدوى الوحيد
المخيف •• على الآن أن أتسلح للدخول فى هذا الصراع
•• ولا بد أن ينتصر أحدا على الآخر ! ويطلب منه الاب
أن يسمعه للمرة الاخيرة ويسأله : ألم يبق على شفيتك
المزبدتين بالغضب نفثة شكر ولا خشوع ؟ ألا تعرف من
أنا ؟

الابن : لقد كلفتنى الحياة أن انتصر عليك ! ولا بد
أن أحقق هذا التكليف • ان سماء لاتعرفها تؤيدنى وتقف
بجانبى •

الاب : أنت تجدف !

الابن (بصوت مرتعش) : انى أفضل أن آكل
الحجارة على أن آكل من خبزك •

ويستمر الجدل المحموم بينهما حتى يقرر الاب أن
يجبسه فى غرفته الى أن يتم شفاؤه من مرضه • ويفرض
عليه أن يبقى فى مدرسته ويتم امتحانه والا حرمة من
الارث وبدده بنفسه قبل أن يقع فى يد ابن يلطخ اسمه
بالعار • ثم يتركه ولا ينسى أن يفلق الحجرة بالمفتاح قبل

أن يتمنى له نوما سعيدا ! ولكن الصديق لا يلبث أن يظهر وراء النافذة ، ويزين له الهروب الى العالم الواسع حيث يعانق الحياة ، والابد ، وينضم الى جيش الثورة الزاحف لاسقاط الآباء من فوق عروشهم ! ويخرج الابن من دولابه بذلة سوداء يستقبل بها الحياة الجديدة ، بينما تشتعل أنوار المدينة خلله ، وترتفع الجملة الأخيرة من سيمفونية بيتهوفن التاسعة ، ويغنى الكورس هذا المقطع من أنشودة شيلر الى الفرع : أيها الاخوة سيروا على طريقكم ، فرحين كما يسير البطل الى النصر .. وتأتى المربية الشابة لتحضر له الطعام فيعلنها بعزمه على الانطلاق الى الآفاق المضيئة والليل المصطخب بالعطر والموسيقى ، والمواكب الزاحفة الى مستقبل لا يتحكم فيه الآباء (الموت للآباء الذين يحتقروننا !) ولكن تنهار فيه كل السجون : ويختفى من النافذة بعد أن تشيعه المربية بالاشفاق والدعاء .

ولكن رحلة المغامر الصغير لا تستمر سوى يوم واحد ! فالفصل الثالث يقدم لنا شخصيات غريبة ، تنزع جمعية لا تقل غرابة يسميها أصحابها « جمعية المحافظة على السعادة » ، وزعيمها يتدبر الخطبة التي سيفاجئ بها زوار الحفلة التي يقيمها ، ويستعد لاعلان صيحاته المنذرة بتحطيم كل القيود واطلاق كل الشهوات من جحورها واسقاط كل السلطات عن عروشها ! يحدث زميله عن مخاوفه من « الصديق » وشكوكه فى امره .

ولا يثبت الصديق أن يظهر فيهدد بافساد الخطبة الموعودة
ويهزأ بالجماعة كلها ، ثم يلج عليه الاعضاء فيرضى بشرط
أن يلقي هو خطبته أو يسمح لثالث بالقاء خطبته .
ولا يكون هذا الثالث غير « الابن » الذى يدخل الحفل
دخول الوسيط الذى اخضعه المنوم المغناطيسى لتأثيره
الفظيع ، ولم يكن هذا المنوم الا الصديق نفسه . ويلقى
الابن خطبته الهائلة التى يعلن فيها الحرب على كل الآباء
ويطالب بمحاكمتهم والتحرر منهم ! ويهلل الحاضرون
ويصفقون ، ويغمرون يديه بالقبلات ويحمله الشباب
فوق أكتافهم ويخرجون به الى الشوارع فى موكب الابطال .
وتنشر الجرائد فى اليوم التالى اخبار الحادث الرهيب على
صفحاتها الأولى . . ونعرف بعد ذلك أن الابن قد جرب
تجربته الأولى والاخيرة مع النساء . فقد قضى الليلة فى
حضان مومس ذكية سمعها توصى الآباء أن يرسلوا أبناءهم
ليتعلموا الحياة فى أحضان المومسات ! ويأتى الصديق
فيوقظ الابن الحالم من غيبوبته ، ويتحدث اليه كما كان
يوحنا المعمدان يتحدث عن المخلص الذى سيأتى بعده
وينبئه بأنه هو النبی الذى كتب عليه أن يقود مواكب
الثورة على الآباء ليبدأ عصر الشباب والحرية والحياة بغير
حدود أو قيود . ثم يكشف له الصديق عن سره المخيف
فرجال الشرطة فى طريقهم للقبض عليه ، وهو الذى
أخبرهم ! فاذا فزع الابن قال له الصديق انه تعمد ذلك
لكى يدفعه الى تقديم الضحية التى ستقدم على مذبح الاله

الجديد • وليست هذه الضحية غير أبيه الذى يحرضه على قتله !

الابن : وماذا ينبغي على أن أفعل ؟

الصديق : ان تحطم طغيان الأسرة ، هذه القرحة التى يرجع تاريخها للعصور الوسطى ، غرفة التعذيب التى تختنق برائحة الكبريت • أن تبطل القوانين – أن تعيد الحرية ، أعظم ما يملكه الانسان !

الابن : عند هذه النقطة من محور الأرض تتوهج نارى من جديد •

الصديق : تذكر أيضا أن الصراع مع الآباء شبيه بالانتقام من الملوك قبل مائة عام • نحن اليوم على حق ! قديما كانت الرؤوس المتوجة تسحق رعاياها وتستعبدوها وتسرق مالها وتسجن أرواحها • أما اليوم فنحن ننشد « المرسيليز » ! مازال فى مقدور الأب أن يجيع ابنه ويسخره ويمنعه من انجاز الأعمال الرائعة دون أن يتعرض للعقاب • وهم يرددون الأغنية القديمة عن الظلم والقسوة ، ويؤكدون سلطة الدولة والطبيعة • سحقا لهم جميعا ! لقد اختفى الطفاة منذ مائة عام ، فلنعمل على نشوء طبيعة جديدة ! لم تزل لديهم القوة كما كانت لدى أولئك الطفاة • وفى استطاعتهم أن يستنجدوا بالشرطة للقبض على الابن العاصى •

الابن : فلنحشد جيشا ! مازال من واجبنا أن نفتح حصون الفرسان اللصوص !

وتأتى الشرطة حقا بعد قليل • ولكن بعد أن يكون الابن - تحت تأثير هذا الصديق العجيب الذى سيسلم نفسه للموت بالسسم بعد أن يتأكد من أنه حقق رسالته فى الحياة - قد اقتنع بأنه يتزعم جيش الخلاص من «الاموات»، ويرفع فى يده علم الثورة ، ويحقق حلم ملايين الشباب الذين وضعوا مصيرهم بين يديه ، وينقذ هذا الجنس التعيس المغذب المظلوم على مر العصور •

ويساق الابن مكبلا بالحديد الى أبيه • ويحاول رجل الشرطة - وهو الوالد الرحيم الذى يحمى السماء على نعمة الابناء التى تهبط دائما للآباء بغير استحقاق - يحاول عبثا أن يقنع الأب بأن للابناء حياتهم التى تختلف عن حياة الآباء • ولكن الاب يصر على حقه فى القيام بواجبه نحو ولده العاصى ، كما يصر على أن هذا الواجب يقتضيه أن يعامله بمنتهى الشدة والقسوة حتى يمنعها من السقوط وينقذ اسمه من العار •

ويؤتى بالابن ليقف فى حضرة أبيه فيواجهه مواجهاً الند للند • انه لم يعد يخاف من السوط الذى يقلب الاب بين يديه ، لانه يضع يده فى جيبه ويلمس المسدس الذى أعطاه له الصديق وحشاه أيضا بالرصاص ! لم يأت الابن ليسمع من أبيه القاسى موعظة الاخلاق ، بل ليتحداه ويخبره بأنه قضى ليلته مع امرأة وأنه لم يأت اليه كم كان طفلا ذليلا يتحمل تعذيبه وضربات سوطه ، بل جا ليعلم اليه أن ثورة الابناء قد بدأت ، وأنه هو الذى بدأه

بالامس فى خطبته الرهيبة التى تحدثت عنها الصحف ،
ولذلك فهو يطلب منه أن يطلق حرّيته ، ويحله من رباط
الابوة الذى لم يربطه به أبدا . أما عن ماله فهو يعلن
زهده فى الميراث ويوصى به للفقراء . ويستجيب الاب ،
ويخبره فى قمة يأسه وغضبه أنه لم يعد أبنه ، ويقذف
السوط أمامه لأنه لم يعد يستحق أن يلمسه ، ويخبره بأن
يستطيع أن يذهب . فاذا سأل الابن أن كان قد أصبح
حرا أجابه بأنه سيصبح كذلك ، ولكن بعد أن يقضى سنة
كاملة تحت اشرافه وسلطانه ، حتى يحمى الانسانية من
شره . ويطرده من أمامه فيأمره الابن ألا يتحرك من مكانه
لأنه أغلق الحجرة ووضع مفتاحها فى جيبه ! ويحاول
الاب أن يستنجد بالشرطة عن طريق التليفون فيسدد
الابن المسدس الى صدره وهو يقول : كلمة واحدة معناها
الموت . ويبدأ صراع صامت يستمر لحظات خاطفة ، قبل
أن تنهيه طلقة يسقط الاب على أثرها جثة هامة . وتدخل
المربية الحبيبة فتكتشف جثة الاب وترى شبح المحبوب
ذاهلا على كرسيه . ويدور بينهما حوار شعري يفاجئنا
بهذوئه وبروده وعذوبته . ونسمع الصديقة الوحيدة
تواسى صديقها المسكين وهو يخطو الى الحياة والنجوم فوق
جثة لم يعد يربطه شيء بصاحبها ، ويسلم نفسه للعدم
والفراغ المخيف بعد أن تحدى الموت واتحد بالحياة . .
ويمد يده الى صديقتة ويسيران خطوات قبل أن يفترقا
ويخرج كل واحد من باب ، تاركين الاب الميت ورائهما . .

النهاية

هذه هى نهاية رحلتنا القصيرة فى بستان التعبيرية
الذابل أو فى قصرها الجميل المهجور . لم تكن رحلة بين
روائع الادب والفن الخالد ، بقدر ما كانت نزهة فى أرض
منسية أو شبه منسية ، كشفت لنا عن أسماء وأعمال
ليست كلها جديرة بالنسيان . لقد سبحننا معا فى قاربنا
الصغير ، فوق أمواج صاخبة من التجارب والمحاولات
الفنية . وعرفنا كيف كانت باللغة الأثر على الحركات الفنية
التالية ، وكيف سقطت ضحية قدر مظلم اسمه الحرب
والطغيان . حقا ان التعبيرية لم تقدم الروائع الخالدة فى
الفن كما قلت ، ولكنها نفخت فى روح العصر طاقة ثورية
هائلة لم يزل لها صداها الى اليوم . لقد أضرمت فى ذلك
الجيل نار الثورة التى هدأت قليلا ولكنها لم تنطفئ ،
ودفعته الى الاحتجاج على كل سلطة فى الفن والسياسة ،
وأيقظت فيه الشوق الى حلم الانسانية الأكبر ، شوقها
لعالم يحيا الناس فيه أخوة ، متحررين من الخوف والقسوة
والظلم والاستغلال .. وها هى ذى ثورة الاحتجاج تندلع
من جديد فى هذه الأيام : ثورة الشباب الأوربى على كل

سلطة ونظام ، وثورة الفن والشعر والمسرح على القواعد والتقاليد الموروثة ، وثورة الفقراء والزنوج والعرب على آلهة الحرب والمال والاستعمار . وكلها تهدف الى خلق عالم جديد وانسان جديد طالما نادى به التعبيريون فى شعرهم ومسرحهم وفنونهم ، وتعذبوا وتشردوا وجاعوا وضحوا من أجله بحياتهم فى السجون وميادين الحرب وعلى أرصفة الشوارع ، أو بالانتحار الذى ختم به عدد غير قليل منهم حياته . صحيح انهم لم يستطيعوا وقف كارثة الحرب ولم يصمدوا فى وجه البرابرة الشقر . ولكن متى كانت البراءة قادرة على مواجهة الشر ؟ وأين استطاع أصحاب القلم أن ينتصروا على أصحاب السلاح ؟ وماذا جنى الأدباء والفنانون من حياتهم وتعبيهم غير الثمر المر ؟ . ومع ذلك فان ثورتهم لم تضع عبثا . وصدقهم وحماسهم وصراخهم لم تكن هباء . واذا كانت حركتهم قد تعطلت فى مرحلة زمنية معينة فانها فى الحقيقة لم تتوقف . واذا كانت شعلتهم قد خبت فى العشرينات ، فان نارها ظلت حية تحت الرماد . وما هى ذى اليوم تتخذ أشكالا فنية وسياسية واجتماعية جديدة أكثر ايجابية ، وتنوهج فى كل مكان معلنة عن مشرق فجر جديد يطلع على الانسانية الجديدة التى طالما حلموا بها وعانوا من أجلها .

لا شك انهم ليسوا هم وحدهم الذين نفخوا فى هذه النار ، وليسوا وحدهم الذين رووا شجرة الحرية التى تشرئب الآن فى الأفق وتقاوم كل الآفات والحشرات . ولكن

من واجب الأبناء أن يذكروا الآباء : ومن واجب الذين يتدفئون بالنار المقدسة أو يستظلون بالشجرة الطاهرة أن يتذكروا أولئك الذين شاركوا بجهدهم فى رفع الشعلة ورى الشجرة . ويكفى التعبيرين أنهم استطاعوا - على مدى عشرين عاما أو أقل - أن يحركوا الضمير الأوروبي ، ويزلزلوا كثيرا من القيم العتيقة ، ويمهدوا الطريق - بصورة مطلقة وعاطفية حقا - لأشكال من الثورة والاحتجاج أكثر ايجابا وفاعلية ، ويؤثروا على عدد من التيارات التى نعرفها اليوم فى القصة والرواية والشعر والمسرح الشاعرى والملحمى والتسجيلى ومسرح العبث والطليلة . وإذا كانت معظم أعمالهم الفنية قد أصبحت الآن جزءا من تراث الأدب وتاريخه الحديث ، فقد بدأوا شيئا لم ينته بعد ، وبثوا أنفاس الحياة فى أفكار لم تمت حتى اليوم . وإذا كانت معظم هذه الأعمال تتسم بشئ غير قليل من القوضى والاضطراب فى الشكل والخطابية التى تستهدف التأثير المباشر ، فإن المسئول عن ذلك فى المقام الأول هو فوضى الحياة التى عاشوا فى ظلها ، وانهيار القيم والمثل الانسانية فى عصرهم . لقد ظلوا فى أعماق أعماقهم ضحايا وحيدىن مزقنى مهزومىن ثائرىن . وحاولوا بكل ما فىهم من عنف الشباب وبراءته أن ينفخوا فى رماد العصر ليحيوا جمراته المنطفئة ويحذروا الأجيال المقبلة من المصير المخيف فى عالم خلا من المعنى والقيمة والايمان ، وسيطرت على أقداره حفنة من الجلادىن والمشعوذىن ورجال المال والأعمال . وإذا كان

العبالم لم يستمع لهذا النذير ولم يتعلم من دروس
حربين عالميتين وحروب أخرى صغيرة ، فيكفيهم - وهم
الأدباء والفنانون قبل كل شيء - ان يكونوا قد قدموا
الدليل على حيوية الفن وقدرته على بعث الانسان وتأكيد
حقه المقدس فى الرفض والتمرد وشوقه المشروع الى عالم
افضل واسعد

المصادر

— فجر الانسانية ، وثيقة الحركة التعبيرية . وهى
مجموعة شعرية نشرها كارل بنتوس سنة ١٩٢٠ ثم اعيد
طبعها سنة ١٩٥٩ فى دار نشر روفولت ، هامبورج ، ٣٨٣
ص .

— صرخة واعتراف ، المسرح التعبيرى . وهى
مجموعة مختارة من المسرحيات التعبيرية نشرها وقدم لها
كارل أوتن — دار نشر هرمان لخترهاند ، برلين ١٩٥٩ ،
١٠١٢ ص .

— مسرح التعبيرية الألمانية (وتضم ست مسرحيات
لفيدكند والزه لاسكر — شيلر وجورج كايذر وارنست
بارلاخ ورينهارد جيرنج وهانز هينى يان) نشرها يواخيم
شوندروف وقدم لها باول بورتنر ، لانجن مولر ميونيخ ،
١٩٦٢ ، ٤٤٠ ص .

— قصائد وقطع نثرية ، لجورج هايم — نشره هانز
راوشنج — سلسلة كتب فيشر ، ١٩٦٢ ، ١٦٦ ص .

— أشعار جورج تراكل ، دار نشر أوتو مولر ،
زالسبورج ، ١٩٣٨ — الطبعة الحادية عشرة ، ٢٠٢ ص .

— الشعر الألماني ، الشكل والتاريخ ، مجموعة
دراسات نشرها بنو فون فيزه — دوسلدورف ١٩٦٢
ص ٤٢٥ — ٤٤٩

— الدراما الألمانية ، من الواقعية الى العصر الحاضر .
الجزء الثاني من مجموعة الدراسات التي أشرف عليها
ونشرها بنو فون فيزه — دوسلدورف ، ١٩٦٤

— تاريخ الدراما الألمانية تأليف أوتومان دار
نشر كرونر ، شتوتجارت ، ١٩٦٠ ص ٥٥٦ — ٥٨٩

— تاريخ الادب الألماني ، تأليف فريتز ماوتيني دار
نشر كرونر ، شتوتجارت ، ١٩٥٨ ص ٥٠٩ — ٥٣٠

— التعبيرية محاضرة ألقاها بالفرنسية صديقي

وزميلي الدكتور كرسstof سيجرست بالمعهد الثقافي
الألماني بالقاهرة في شتاء سنة ١٩٦٨

— ثقب في الفكر حول بناء رواية تورليس لروبرت
موزيل — بحث للدكتور كرسstof سيجرست نشر بمجلة
كلية الآداب جامعة القاهرة ، في المجلد الخامس والعشرين ،
الجزء الثاني ، ديسمبر ١٩٦٣ ، ص ٢٣ — ٣٢

- احاديث مع كافكا ، تأليف جوستاف يانوخ ،
سلسلة كتب فيشر ، ١٩٦١ ، ص ١٣١ .
- معجم الأدب العالمى لهرمان بونجز
- معجم الادباء الألمان لجيرو فون فلبرت (دار نشر
كرونر)
- القاموس الموضوعى للأدب ، لجيروفون فلبرت (دار
نشر كرونر) .
- مجموعات مختلفة من الشعر الحديث .

فهرس

الموضوع	الصفحة
تمهيد	٥
البداية	٩
الشعر	٢٤
الرحيل	٦٤
القصة	٦٦
المسرح	٨١
النهاية	١١١
المصادر	١١٥

● من مواليد سنة ١٩٢٠

● تخرج من ليسانس الفلسفة جامعة القاهرة

عام ١٩٥١ ويعمل الآن مدرسا بها

● درس بجامعة بيروجا وبرلين الحرة
وفرايبورج

● نشر من قصصه ومسرحياته (ابن
السلطان) و (الست الطاهرة)
و (الموت والمدينة)

● من دراساته الفلسفية : (مدرسة
الحكمة) و (البركamy)

● من ترجماته : (ميتافيزيقا الأخلاق)
لكانت ، و (الطريق والفضيلة)

للأو - نسي ، وقصائد لبرخت ومسرحية
(تاسو) لجوته ومسرحية (الاستثناء
والقاعدة) لبرخت .



د . عبد الفار مكاوى

يصدر قريبا :

التغير الاجتماعى

المكتبة الثقافية

(جامعة حرة)

● خلاصة الفكر القومى والإنصاف

● نبطل المعرفة شعة تمنى الشعور

بالحياة ، وسلاما يساعده على

الإنصاف فى معركة الحياة

يشرف على السلسلة

الدكتور شكرى محمد عياد

١٥ مارس ١٩٧١

التمن ٥ قروش